

Indagine sulla percezione dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nell'Area 01 Matematica e Informatica

a cura dei Consiglieri CUN di Area 01

Massimo Caboara
Paola Inverardi
Antonio Marigonda

Indice generale

Introduzione.....	4
Inquadramento generale e normativo.....	5
Dati sulla popolazione.....	6
Composizione del campione.....	8
Struttura del questionario.....	11
L'ASN garantisce la qualità complessiva del reclutamento.....	12
La funzione dell'ASN è solo ed esclusivamente quella di introdurre una soglia minima nazionale prima dei concorsi locali.....	15
Il numero di coloro che conseguono l'abilitazione dovrebbe essere correlato a quello delle posizioni che si renderanno disponibili in un lasso di tempo ragionevole.....	18
L'ASN incoraggia comportamenti opportunistici nella produzione scientifica (quantità senza qualità).....	21
L'ASN di II fascia e quella di I fascia dovrebbero essere profondamente diverse in quanto una costituisce prerequisito per l'ingresso nel ruolo permanente, e l'altra più frequentemente è un avanzamento nella carriera.....	24
L'ASN valorizza poco l'interdisciplinarietà.....	27
Trovo negativo il fatto che molti di coloro che hanno conseguito o conseguiranno l'abilitazione presumibilmente non avranno l'opportunità di entrare in ruolo.....	30
Il reclutamento dovrebbe avvenire tramite una valutazione comparativa nazionale, i cui vincitori vengono poi chiamati dalle sedi.....	33
L'abilitazione alla I fascia dovrebbe essere senza scadenza.....	37
Poiché il nodo primario resta il concorso locale, la procedura di ASN non è veramente necessaria.....	41
Gli indicatori bibliometrici conferiscono oggettività alla valutazione.....	44
La commissione di valutazione ASN ha un eccessivo potere discrezionale nel conferimento dell'abilitazione.....	47
La commissione di valutazione ASN nei fatti opera una valutazione comparativa tra i/le candidati/e della stessa tornata.....	50
Le procedure di abilitazione valutano una porzione troppo ristretta della carriera dei/le candidati/e. Ad esempio la finestra temporale dei prodotti della ricerca oggetto della valutazione non dovrebbe avere una durata troppo limitata.....	53
Se l'abilitazione certifica un livello minimo nazionale allora dovrebbe essere assegnata automaticamente al raggiungimento di certi parametri quantitativi.....	56
I valori soglia dovrebbero rimanere costanti per un tempo ragionevolmente lungo (almeno 8 anni).....	60
L'unico modo per avere un quadro affidabile di un/a candidato/a è che la commissione ne legga i lavori, i valori soglia andrebbero aboliti o fortemente ridimensionati.....	63
La numerosità delle commissioni dovrebbe essere resa ragionevolmente proporzionale alle dimensioni del settore.....	66
Le commissioni dovrebbero affidarsi a revisori/e anonimi per la valutazione dei singoli prodotti, pur mantenendo la responsabilità del processo.....	69
Il metro di giudizio delle commissioni ASN dello stesso settore è troppo variabile da commissione a commissione, e a volte anche da tornata a tornata.....	72
Le commissioni per l'ASN di II fascia dovrebbero essere aperte anche a docenti di II fascia che rispettino certi parametri quantitativi.....	75
Facoltativo: vi sono aspetti, strumenti o caratteristiche delle abilitazioni estere che potrebbero essere prese in considerazione per una revisione del modello nazionale di ASN (ad es. "Qualifications" francese, "Habilitation" tedesca...)?.....	78

Facoltativo: Indicare ulteriori aspetti, commenti, criticità, suggerimenti ecc... di carattere generale che si ritiene possano essere utili per contribuire al dibattito.....	78
Il punto di vista dei commissari.....	78
Conclusioni.....	79

Introduzione

Scopo della presente indagine è quello di fornire un quadro conoscitivo dell'orientamento della comunità dell'Area 01 su alcuni punti di attenzione relativi al tema dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) a supporto della discussione attualmente in corso presso il Consiglio Universitario Nazionale sull'argomento.

Come consiglieri di Area 01, a tal proposito abbiamo predisposto un questionario generale online, la cui compilazione è stata possibile dall'11 Aprile 2024 al 3 Maggio 2024. La bozza del questionario era stata in precedenza condivisa con le presidenze dell'UMI, del GRIN e dell'INdAM.

Sono stati contattati per email i componenti delle commissioni ASN ancora in servizio delle tornate precedenti a quella attuale (per ragioni di opportunità i commissari attualmente in servizio non sono stati interpellati), chiedendo loro opinioni su punti di forza e criticità dell'ASN, in modo da avere avere anche il quadro dal punto di vista dei valutatori. Alcuni commissari sono stati intervistati tramite videoconferenza.

Le informazioni relative al questionario sono state diffuse alla comunità di Area 01 mediante il Notiziario dell'Unione Matematica Italiana, mediante la mailing list del GRIN, mediante messaggio email ai Presidenti delle Società Scientifiche di ambito matematico (AILA, AIRDM, AIRO, SIMAI, SIMCA, SISM, UMI), e per email ai Direttori dei Dipartimenti di Matematica, nonché a diversi contatti personali.

Lo spirito dell'indagine non è quello di proporre un referendum, ma di portare alla luce eventuali criticità e fornire suggerimenti costruttivi al dibattito in corso.

La grande partecipazione, al di là delle più rosee aspettative, costituisce una testimonianza del profondo interesse e coinvolgimento della comunità su questo tema.

Desideriamo esprimere la nostra riconoscenza a tutti coloro che hanno contribuito al successo dell'iniziativa, ai Presidenti delle Società Scientifiche ed Enti di Ricerca coinvolti, agli ex commissari ASN, ai Direttori delle strutture, e a tutti coloro che hanno partecipato con il loro contributo.

Roma, 6 Maggio 2024

I Consiglieri CUN di Area 01

Massimo Caboara
Paola Inverardi
Antonio Marigonda

Inquadramento generale e normativo

L'articolo 16 della Legge 240 del 2010 introdusse il possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come requisito necessario per la partecipazione ai concorsi nelle singole università per la qualifica di professore di I o II fascia.

La normativa in oggetto stabilì una nuova modalità di reclutamento del personale docente, basata sul raggiungimento del requisito dell'abilitazione scientifica. Tale valutazione viene svolta da commissioni nazionali e attesta la qualificazione scientifica dei candidati. Le Commissioni sono composte da cinque Professori ordinari, sorteggiati dal MUR nell'ambito di apposite liste formate dall'ANVUR sulla base di candidature spontanee presentate dagli aspiranti commissari in possesso di specifici requisiti.

L'Abilitazione Scientifica Nazionale fu oggetto di alcune modifiche normative nel corso del 2014: da procedura a cadenza annuale (tornate 2012 e 2013) si è passati all'attuale sistema con domande presentate a sportello e valutazione in tornate quadrimestrali, inoltre vi fu l'eliminazione della partecipazione alla commissione nazionale di un commissario in servizio all'estero, prevista obbligatoriamente in precedenza.

Dopo la tornata del 2013 vi fu un periodo di blocco delle abilitazioni, riprese solo a seguito del DPR 95/2016 che dispose l'inizio della presentazione delle domande per la prima tornata delle nuove procedure di abilitazione a partire dal 2 agosto 2016.

Con il DM 7 giugno 2016, n. 120 e il suo decreto attuativo DM 29 luglio 2016, n. 602, erano stati determinati gli indicatori della misurazione dell'impatto della produzione scientifica che dovevano essere raggiunti dai candidati per conseguire l'abilitazione, nonché quelli che dovevano essere raggiunti dagli aspiranti commissari per le procedure di abilitazione, superando il precedente DM 76/2012.

Riguardo agli indicatori della misurazione dell'impatto della produzione scientifica per i settori bibliometrici, vanno ricordate le seguenti variazioni:

- nel DM 76/2012 erano esplicitamente calcolati da ANVUR sulle *mediane* per settore e per fascia (allegato A, art. 3 e 6, lett. a), il giudizio era positivo se le due delle tre mediane erano superate (allegato A, art. 3 e 6, lett. b), e comunque la commissione - previo parere motivato - poteva **discostarsi da tali principi** (art. 6 comma 5), permettendo il conferimento dell'abilitazione anche in assenza di tale requisito. Simili procedure si applicavano anche ai settori non bibliometrici.

- nel DM 7 giugno 2016, n. 120 scompare ogni riferimento alle mediane, e si parla solo di **definizione di valori-soglia** (allegato C art. 3), senza specificarne le modalità di calcolo. L'art.16 della L. 240/2010 come modificato dall'art. 14 del D.L. 90/2014 affida a CUN e ANVUR la determinazione di tali soglie. L'art. 6 del DM 7 giugno 2016, n. 120 inoltre rende **inderogabile** il superamento di due soglie su tre, **precludendo alla commissione la possibilità di discostarsene**.

La durata stessa dell'abilitazione scientifica nazionale è stata oggetto di variazioni nel tempo, con un progressivo allungamento dai sei anni iniziali fino agli undici attuali.

L'art.16 della L. 240/2010 come modificato dall'art. 14 del D.L. 90/2014 ha stabilito una **revisione dei criteri e degli indicatori** per l'abilitazione scientifica nazionale dopo i primi due anni e in seguito almeno ogni 5 anni. Dopo il DM 29 luglio 2016, n. 602 e il DM 589 dell'8 agosto 2018 non sono state effettuate ulteriori revisioni nel 2023 vista l'abrogazione dei settori concorsuali e la loro sostituzione con i Gruppi Scientifico-Disciplinari avvenuta in seguito alla modifica dell'articolo 15 della legge 30 dicembre 2010, n. 240 a seguito della L. 29 giugno 2022, n. 79 (in G.U. 29/06/2022, n. 150) art. 14 comma 6 bis.

Per ulteriori approfondimenti:

La disciplina per il reclutamento dei professori e per il conferimento di contratti per ricercatore universitario, Focus 3 settembre 2018, Documentazione parlamentare Camera dei Deputati XVIII legislatura, disponibile all'indirizzo:

https://temi.camera.it/leg18/post/la_disciplina_per_il_reclutamento_dei_professori_e_per_il_conferimento_di_contratti_per_ricercatore_universitario-1.html?tema=temi/t18_interventi_per_i_professori_e_i_ricercatori_universitari

Dati sulla popolazione

Tutti i dati di questa sezione sono liberamente disponibili nella piattaforma MUR-CINECA "Cerca Università", raggiungibile all'indirizzo: <https://cercauniversita.mur.gov.it/php5/docenti/cerca.php>

La distribuzione per settore scientifico-disciplinare e per ruolo dell'Area 01 Matematica Informatica al 3/5/2024 è descritta nella seguente tabella.

Composizione Area 01 al 3/5/2024	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo
Docente I fascia	21	40	132	11	247	41	102	71	62	313	1040
Docente II fascia	24	80	184	41	337	67	134	133	68	440	1508
RU	3	19	30	6	69	15	14	23	6	79	264
RTD-a	3	12	21	14	57	16	31	39	34	254	481
RTD-b	8	21	39	13	63	24	31	34	9	113	355
RTT	0	2	0	0	10	0	1	3	1	3	20
Totale per settore	59	174	406	85	783	163	313	303	180	1202	3668

Con riferimento alla distribuzione negli atenei, e alle aree geografiche ANVUR

- Nord-Ovest (Valle d'Aosta, Piemonte, Lombardia, Liguria)
- Nord-Est (Trentino-Alto Adige, Veneto, Friuli-Venezia Giulia, Emilia-Romagna)
- Centro (Toscana, Umbria, Marche, Lazio)
- Sud e Isole (Abruzzo, Molise, Campania, Puglia, Basilicata, Calabria, Sicilia, Sardegna)

la distribuzione complessiva risulta essere la seguente.

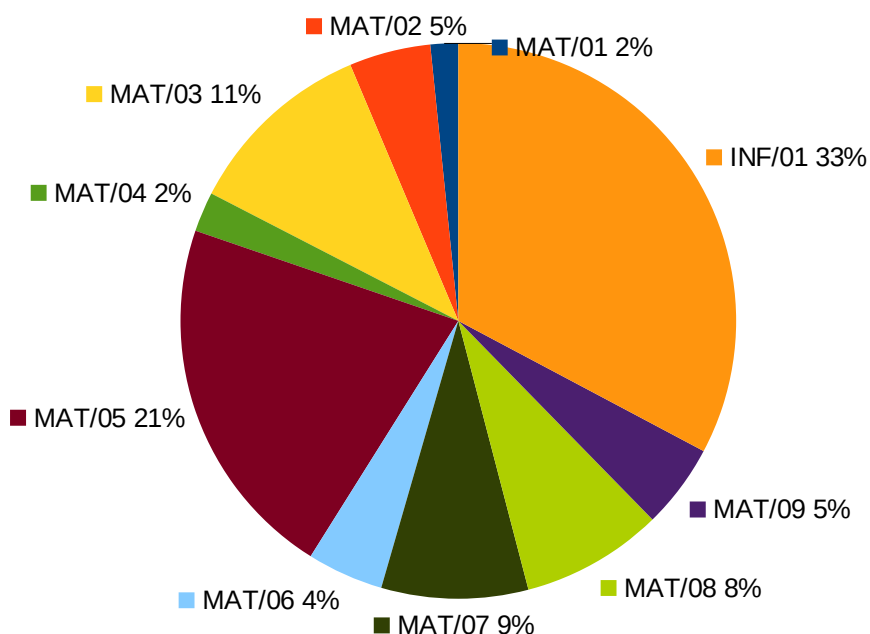
Area 01 distribuzione al 3/5/2024	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per area geografica
Nord-ovest	22	44	98	27	180	53	88	91	48	321	972
Nord-est	12	41	96	12	165	34	64	80	31	279	814
Centro	15	40	113	17	196	44	67	56	49	220	817
Sud e Isole	10	49	99	29	242	32	94	76	52	382	1065
Italia	59	174	406	85	783	163	313	303	180	1202	3668

La ripartizione percentuale dell'Area 01 nei settori componenti per ciascuna area geografica è la seguente.

Area 01 distribuzione relativa al 3/5/2024	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Distribuzione totale per area geografica
Nord-ovest	2,26%	4,53%	10,08%	2,78%	18,52%	5,45%	9,05%	9,36%	4,94%	33,02%	100,00%
Nord-est	1,47%	5,04%	11,79%	1,47%	20,27%	4,18%	7,86%	9,83%	3,81%	34,28%	100,00%
Centro	1,84%	4,90%	13,83%	2,08%	23,99%	5,39%	8,20%	6,85%	6,00%	26,93%	100,00%
Sud e Isole	0,94%	4,60%	9,30%	2,72%	22,72%	3,00%	8,83%	7,14%	4,88%	35,87%	100,00%
Italia	1,61%	4,74%	11,07%	2,32%	21,35%	4,44%	8,53%	8,26%	4,91%	32,77%	100,00%

Composizione Area 01

al 3-5-2024



Riportiamo la ripartizione dell'area nei settori concorsuali e relativi settori scientifico-disciplinari secondo cui si sono svolte finora tutte le tornate di abilitazione.

Settore concorsuale	Settori Scientifico-Disciplinari
01/A1 LOGICA MATEMATICA E MATEMATICHE COMPLEMENTARI	MAT/01 Logica Matematica MAT/04 Matematiche Complementari
01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA	MAT/02 Algebra MAT/03 Geometria
01/A3 ANALISI MATEMATICA, PROBABILITÀ E STATISTICA MATEMATICA	MAT/05 Analisi Matematica MAT/06 Probabilità e Statistica Matematica
01/A4 FISICA MATEMATICA	MAT/07 Fisica Matematica
01/A5 ANALISI NUMERICA	MAT/08 Analisi Numerica
01/A6 RICERCA OPERATIVA	MAT/09 Ricerca Operativa
01/B1 INFORMATICA	INF/01 Informatica

Composizione del campione

La distribuzione delle risposte pervenute per ruolo e settore è stata la seguente.

Risposte pervenute	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19
Totale per settore	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861

Confrontando tale tabella con la ripartizione per ruolo e settore dell'area, si ottiene la percentuale di risposte pervenute per ruolo e settore.

Risposte relative strutturate per fascia e settore	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Percentuale per ruolo
Docente I fascia	14,29%	10,00%	16,67%	27,27%	13,77%	31,71%	24,51%	35,21%	37,10%	19,17%	20,38%
Docente II fascia	12,50%	21,25%	14,13%	31,71%	13,06%	17,91%	13,43%	18,05%	35,29%	18,64%	17,44%
RU	33,33%	21,05%	3,33%	33,33%	17,39%	13,33%	14,29%	13,04%	0,00%	21,52%	16,67%
RTD-a	66,67%	58,33%	28,57%	42,86%	40,35%	37,50%	32,26%	43,59%	32,35%	22,83%	30,35%
RTD-b	87,50%	52,38%	53,85%	23,08%	49,21%	37,50%	48,39%	44,12%	44,44%	44,25%	46,76%
RTT	-	50,00%	-	-	50,00%	-	100,00%	66,67%	0,00%	66,67%	55,00%
Percentuale per settore	30,51%	25,29%	18,97%	34,12%	19,28%	26,38%	23,96%	29,04%	36,11%	22,55%	23,47%

Percentualmente, il settore più responsivo è stato MAT/09, seguito da MAT/04, all'estremo opposto il settore meno responsivo è stato MAT/03, seguito da MAT/05.

Si osserva come questi ultimi, numericamente i più consistenti del macrosettore MAT, non abbiano una società scientifica di riferimento. Il settore INF/01, numericamente il più consistente dell'area, si attesta diversi punti percentuali al di sopra.

Dal punto di vista dei ruoli, non sorprende che le fasce più responsive siano state quelle dei ricercatori a tempo determinato (RTD-a, RTD-b, RTT), per i quali il conseguimento dell'abilitazione è condizione necessaria per la stabilizzazione in ruolo a tempo indeterminato.

Per quanto riguarda la distribuzione delle risposte (assoluta e relativa) secondo le aree geografiche, la situazione è la seguente.

Risposte per area geografica	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per area geografica
Nord-Ovest	8	15	18	11	45	14	24	30	14	58	237
Nord-Est	3	6	22	4	36	9	18	24	18	81	221
Centro	3	10	20	8	30	13	17	13	18	49	181
Sud e Isole	4	13	17	6	40	7	16	21	15	83	222
Italia	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861

Rapportando i dati con la numerosità per area geografica, si osserva una certa disomogeneità nel tasso di risposta tra le aree geografiche.

Risposte relative per area geografica	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per area geografica
Nord-Ovest	36,36%	34,09%	18,37%	40,74%	25,00%	26,42%	27,27%	32,97%	29,17%	18,07%	24,38%
Nord-Est	25,00%	14,63%	22,92%	33,33%	21,82%	26,47%	28,13%	30,00%	58,06%	29,03%	27,15%
Centro	20,00%	25,00%	17,70%	47,06%	15,31%	29,55%	25,37%	23,21%	36,73%	22,27%	22,15%
Sud e Isole	40,00%	26,53%	17,17%	20,69%	16,53%	21,88%	17,02%	27,63%	28,85%	21,73%	20,85%
Italia	30,51%	25,29%	18,97%	34,12%	19,28%	26,38%	23,96%	29,04%	36,11%	22,55%	23,47%

Nel complesso dei settori, l'area geografica maggiormente responsiva è stata l'area Nord-Est, mentre quella meno responsiva è stata l'area Sud e Isole. Si ricordi che da un punto di vista della popolazione generale di strutturati di Area 01, l'area Sud e Isole è quella numericamente più consistente, mentre quella Nord-Est è la numericamente meno consistente.

Chiaramente per motivi di privacy non sono pubblicamente disponibili i dati sulla distribuzione per età della popolazione generale, pertanto i relativi dati sono limitati al campione che ha risposto.

Il dato percentuale delle risposte tra le varie fasce d'età rapportato ai settori è riassunto nella tabella seguente.

Distribuzione relativa per settore	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Tutti i settori relativo per età
<i>Meno di 30 anni</i>	0,00%	2,27%	0,00%	0,00%	2,65%	0,00%	4,00%	1,14%	0,00%	1,11%	1,39%
<i>Da 31 a 40 anni</i>	50,00%	54,55%	50,65%	24,14%	43,05%	51,16%	33,33%	47,73%	21,54%	31,00%	38,44%
<i>Da 41 a 50 anni</i>	16,67%	11,36%	18,18%	41,38%	15,23%	13,95%	24,00%	20,45%	30,77%	29,15%	23,00%
<i>Oltre 50 anni</i>	33,33%	31,82%	31,17%	34,48%	39,07%	34,88%	38,67%	30,68%	47,69%	38,75%	37,17%

Il tasso di risposta è chiaramente non omogeneo per età. In particolare è minimo nella fascia fino ai 30 anni, quasi equivalente tra le fasce 31-40 e over 50, molto più basso nella fascia 41-50.

Essendo la prima tornata di abilitazione risalente al 2012, è presumibile supporre che un'ampia maggioranza di coloro che appartengono alla fascia 31-40 si sia interamente formata nel sistema ASN, mentre la fascia over 50 abbia avuto esperienza di ingresso in ruolo o almeno una progressione di carriera nel sistema previgente all'ASN.

Più in dettaglio, la scomposizione per settori, ruoli e età delle risposte ricevute è la seguente.

Risposte pervenute	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	2	0	2	1	1	0	0	0	6
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	1	4	0	4	2	4	7	4	9	35
<i>Oltre 50 anni</i>	3	3	16	3	28	10	20	18	19	51	171
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1	6	9	1	12	5	5	8	1	11	59
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2	4	10	8	13	4	7	8	12	36	104
<i>Oltre 50 anni</i>	0	7	7	4	19	3	6	8	11	35	100
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	2	0	0	1	0	4	7
<i>Oltre 50 anni</i>	1	4	1	2	10	2	2	1	0	12	35
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146
<i>Meno di 30 anni</i>	0	1	0	0	3	0	0	0	0	2	6
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2	6	6	4	19	6	9	17	11	40	120
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	1	1	0	1	0	0	12	15
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	5
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5	11	21	2	28	9	9	14	2	30	131
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1	0	0	1	3	0	5	1	2	17	30
<i>Oltre 50 anni</i>	1	0	0	0	0	0	1	0	0	3	5
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	1	0	0	4	0	1	2	0	2	10
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	1	0	3	1	0	1	6
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	2	0	0	1	1	2	1	7
<i>Oltre 50 anni</i>	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	3
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861
<i>Meno di 30 anni</i>	0	1	0	0	4	0	3	1	0	3	12
<i>Da 31 a 40 anni</i>	9	24	39	7	65	22	25	42	14	84	331
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3	5	14	12	23	6	18	18	20	79	198
<i>Oltre 50 anni</i>	6	14	24	10	59	15	29	27	31	105	320

Considerando come significativo il campione delle risposte ricevute, la distribuzione di età tra le fasce mostra come l'ingresso nei ruoli permanenti avvenga presumibilmente intorno ai 40 anni.

A tal proposito, con riguardo all'intero sistema universitario (cfr. bibliografia),

- nel 1983 l'età media dei professori ordinari in servizio era 52,6 anni, quella dei professori associati 44,3, quella dei ricercatori 35,9;

- nel 2010 l'età media dei professori ordinari in servizio era 59,2 anni, quella dei professori associati 53,1, quella dei ricercatori 45,1

- nel 2015 l'età media dei professori ordinari in servizio era 60,1 anni, quella dei professori associati 52,7, quella dei ricercatori 48,7.

Per approfondire:

Paolo Rossi, Stato giuridico, reclutamento ed evoluzione della docenza universitaria (1975-2015), RT. A Journal on Research Policy & Evaluation 1 (2016), Doi: 10.13130/ 2282-5398/6726

Struttura del questionario

Dopo i dati su area geografica, ruolo, fascia d'età e SSD, il questionario ha richiesto obbligatoriamente la valutazione del grado di condivisione di 21 affermazioni in una scala da 1 (fortemente in disaccordo) a 5 (completamente d'accordo), rispecchianti punti di vista effettivamente emersi nel corso del dibattito presso il Consiglio Universitario Nazionale:

- L'ASN garantisce la qualità complessiva del reclutamento.
- La funzione dell'ASN è solo ed esclusivamente quella di introdurre una soglia minima nazionale prima dei concorsi locali.
- Il numero di coloro che conseguono l'abilitazione dovrebbe essere correlato a quello delle posizioni che si renderanno disponibili in un lasso di tempo ragionevole.
- L'ASN incoraggia comportamenti opportunistici nella produzione scientifica (quantità senza qualità).
- L'ASN di II fascia e quella di I fascia dovrebbero essere profondamente diverse in quanto una costituisce prerequisito per l'ingresso nel ruolo permanente, e l'altra più frequentemente è un avanzamento nella carriera.
- L'ASN valorizza poco l'interdisciplinarietà.
- Trovo negativo il fatto che molti di coloro che hanno conseguito o conseguiranno l'abilitazione presumibilmente non avranno l'opportunità di entrare in ruolo.
- Il reclutamento dovrebbe avvenire tramite una valutazione comparativa nazionale, i cui vincitori vengono poi chiamati dalle sedi.
- L'abilitazione alla I fascia dovrebbe essere senza scadenza.
- Poiché il nodo primario resta il concorso locale, la procedura di ASN non è veramente necessaria.
- Gli indicatori bibliometrici conferiscono oggettività alla valutazione.
- La commissione di valutazione ASN ha un eccessivo potere discrezionale nel conferimento dell'abilitazione.
- La commissione di valutazione ASN nei fatti opera una valutazione comparativa tra i/le candidati/e della stessa tornata.
- Le procedure di abilitazione valutano una porzione troppo ristretta della carriera dei/le candidati/e. Ad esempio la finestra temporale dei prodotti della ricerca oggetto della valutazione non dovrebbe avere una durata troppo limitata.
- Se l'abilitazione certifica un livello minimo nazionale allora dovrebbe essere assegnata automaticamente al raggiungimento di certi parametri quantitativi.
- I valori soglia dovrebbero rimanere costanti per un tempo ragionevolmente lungo (almeno 8 anni).
- L'unico modo per avere un quadro affidabile di un/a candidato/a è che la commissione ne legga i lavori, i valori soglia andrebbero aboliti o fortemente ridimensionati.
- La numerosità delle commissioni dovrebbe essere resa ragionevolmente proporzionale alle dimensioni del settore.
- Le commissioni dovrebbero affidarsi a revisori/e anonimi per la valutazione dei singoli prodotti, pur mantenendo la responsabilità del processo.
- Il metro di giudizio delle commissioni ASN dello stesso settore è troppo variabile da commissione a commissione, e a volte anche da tornata a tornata.
- Le commissioni per l'ASN di II fascia dovrebbero essere aperte anche a docenti di II fascia che rispettino certi parametri quantitativi.

Il questionario era poi completato dalla richiesta facoltativa riguardante il confronto con sistemi di abilitazioni esteri, da uno spazio di commento libero. Sempre facoltativamente, veniva richiesto nome e cognome e indirizzo email del compilatore.

Per quanto riguarda la presentazione dei dati, per ciascuna delle affermazioni da valutare sulla scala 1-5 verranno riportate tre tabelle:

- Nella prima verranno riportati le somme dei punteggi ottenuti dalla domanda, scorporati per settore, ruolo e fascia d'età.
- Nella seconda verranno i riportati i punteggi medi, scorporati per settore, ruolo e fascia d'età. La media è calcolata sul numero di risposte ricevute dalla relativa categoria.
- Nella terza verrà riportata la distribuzione dei punteggi, scorporata per settore e ruolo.

Ulteriori approfondimenti verranno presentati per alcune domande specifiche.

L'ASN garantisce la qualità complessiva del reclutamento.

Ai sensi della L. 240/2010, art. 16 comma 1, "L'abilitazione attesta la qualificazione scientifica che costituisce requisito necessario per l'accesso alla prima e alla seconda fascia dei professori."

L'affermazione oggetto di condivisione è più generale, in quanto la "qualificazione scientifica" potrebbe essere percepita come solo uno di vari fattori che contribuiscono a definire la qualità del reclutamento.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	11	10	61	10	112	40	73	67	72	184	640
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	3	0	8	5	2	0	0	0	18
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	1	10	0	13	5	12	18	12	26	97
<i>Oltre 50 anni</i>	11	9	48	10	91	30	59	49	60	158	525
Docente II fascia	10	42	73	35	112	32	56	73	73	205	711
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4	17	25	3	35	13	16	22	3	30	168
<i>Da 41 a 50 anni</i>	6	9	30	25	36	11	22	25	40	95	299
<i>Oltre 50 anni</i>	0	16	18	7	41	8	18	26	30	80	244
RU	1	15	1	3	18	2	2	3	0	35	80
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2	3
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	3	0	0	1	0	11	15
<i>Oltre 50 anni</i>	1	15	1	3	15	2	2	1	0	22	62
RTD-a	6	21	17	12	55	18	25	45	36	130	365
<i>Meno di 30 anni</i>	0	4	0	0	5	0	0	0	0	4	13
<i>Da 31 a 40 anni</i>	6	17	17	7	49	18	22	45	36	93	310
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	1	0	3	0	0	28	35
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	2	0	0	0	0	0	5	7
RTD-b	19	26	55	8	74	17	41	37	14	143	434
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	16	26	55	6	66	17	27	36	5	91	345
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2	0	0	2	8	0	13	1	9	45	80
<i>Oltre 50 anni</i>	1	0	0	0	0	0	1	0	0	7	9
RTT	0	4	0	0	14	0	2	8	0	6	34
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	4	0	0	13	0	2	8	0	6	33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Altro	3	0	2	3	5	4	8	7	9	2	43
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	3	0	6	4	0	1	14
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1	0	2	0	0	4	0	0	0	0	7
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	0	0	2	3	5	1	14
<i>Oltre 50 anni</i>	2	0	0	0	2	0	0	0	4	0	8
Tutti i ruoli	50	118	209	71	390	113	207	240	204	705	2307
<i>Meno di 30 anni</i>	0	4	0	0	8	0	6	4	0	5	27
<i>Da 31 a 40 anni</i>	27	64	102	16	171	57	69	112	44	222	884
<i>Da 41 a 50 anni</i>	8	10	40	33	61	16	52	48	66	206	540
<i>Oltre 50 anni</i>	15	40	67	22	150	40	80	76	94	272	856

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	3,67	2,50	2,77	3,33	3,29	3,08	2,92	2,68	3,13	3,07	3,02
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	1,50	-	4,00	5,00	2,00	-	-	-	3,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	1,00	2,50	-	3,25	2,50	3,00	2,57	3,00	2,89	2,77
<i>Oltre 50 anni</i>	3,67	3,00	3,00	3,33	3,25	3,00	2,95	2,72	3,16	3,10	3,07
Docente II fascia	3,33	2,47	2,81	2,69	2,55	2,67	3,11	3,04	3,04	2,50	2,70
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,00	2,83	2,78	3,00	2,92	2,60	3,20	2,75	3,00	2,73	2,85
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	2,25	3,00	3,13	2,77	2,75	3,14	3,13	3,33	2,64	2,88
<i>Oltre 50 anni</i>	-	2,29	2,57	1,75	2,16	2,67	3,00	3,25	2,73	2,29	2,44
RU	1,00	3,75	1,00	1,50	1,50	1,00	1,00	1,00	-	2,06	1,82
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	1,00	-	2,00	1,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	1,50	-	-	1,00	-	2,75	2,14
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	3,75	1,00	1,50	1,50	1,00	1,00	1,00	-	1,83	1,77
RTD-a	3,00	3,00	2,83	2,00	2,39	3,00	2,50	2,65	3,27	2,24	2,50
<i>Meno di 30 anni</i>	-	4,00	-	-	1,67	-	-	-	-	2,00	2,17
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	2,83	2,83	1,75	2,58	3,00	2,44	2,65	3,27	2,33	2,58
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	1,00	-	3,00	-	-	2,33	2,33
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	2,00	-	-	-	-	-	1,25	1,40
RTD-b	2,71	2,36	2,62	2,67	2,39	1,89	2,73	2,47	3,50	2,86	2,61
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,20	2,36	2,62	3,00	2,36	1,89	3,00	2,57	2,50	3,03	2,63
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,00	-	-	2,00	2,67	-	2,60	1,00	4,50	2,65	2,67
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	-	-	-	-	-	1,00	-	-	2,33	1,80
RTT	-	4,00	-	-	2,80	-	2,00	4,00	-	3,00	3,09
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	4,00	-	-	3,25	-	2,00	4,00	-	3,00	3,30
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	1,00	-	-	-	-	-	1,00
Altro	1,50	-	2,00	1,50	2,50	4,00	2,00	3,50	3,00	1,00	2,26
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	2,00	4,00	-	1,00	2,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1,00	-	2,00	-	-	4,00	-	-	-	-	2,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	1,50	-	-	2,00	3,00	2,50	1,00	2,00
<i>Oltre 50 anni</i>	2,00	-	-	-	2,00	-	-	-	4,00	-	2,67
Tutti i ruoli	2,78	2,68	2,71	2,45	2,58	2,63	2,76	2,73	3,14	2,60	2,68
<i>Meno di 30 anni</i>	-	4,00	-	-	2,00	-	2,00	4,00	-	1,67	2,25
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	2,67	2,62	2,29	2,63	2,59	2,76	2,67	3,14	2,64	2,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,67	2,00	2,86	2,75	2,65	2,67	2,89	2,67	3,30	2,61	2,73
<i>Oltre 50 anni</i>	2,50	2,86	2,79	2,20	2,54	2,67	2,76	2,81	3,03	2,59	2,68

Il quadro dei punteggi medi mostra come il grado di condivisione dell'affermazione sia piuttosto basso, sia pure con differenze rispetto al ruolo, mentre le differenze relative all'età sono minime.

Rispetto al ruolo, la condivisione massima dell'affermazione è tra gli ordinari, mentre il consenso è minimo tra i ricercatori (con alcuni settori in controtendenza).

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	1	1	0	2	1	3	4	0	8	20	9,43%
2,00	0	1	8	0	5	3	5	9	6	13	50	23,58%
3,00	1	1	9	2	13	5	10	5	9	15	70	33,02%
4,00	2	1	3	1	9	2	5	5	7	15	50	23,58%
5,00	0	0	1	0	5	2	2	2	1	9	22	10,38%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	0	3	3	10	2	1	1	2	22	44	16,73%
2,00	1	10	3	2	11	4	4	5	6	17	63	23,95%
3,00	0	6	16	5	14	3	7	11	6	26	94	35,74%
4,00	2	1	4	2	7	2	4	6	9	14	51	19,39%
5,00	0	0	0	1	2	1	2	1	1	3	11	4,18%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	1	1	1	1	8	2	2	3	0	7	26	59,09%
2,00	0	0	0	1	2	0	0	0	0	5	8	18,18%
3,00	0	0	0	0	2	0	0	0	0	3	5	11,36%
4,00	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4,55%
5,00	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	6,82%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	0	1	1	4	0	2	1	1	19	29	19,86%
2,00	0	2	1	4	9	2	3	7	1	13	42	28,77%
3,00	2	3	2	1	7	3	3	6	4	19	50	34,25%
4,00	0	2	2	0	3	0	2	3	4	7	23	15,75%
5,00	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	1,37%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	1	4	3	0	5	3	3	3	0	7	29	17,47%
2,00	3	1	6	1	12	4	2	3	1	14	47	28,31%
3,00	0	4	8	2	11	2	7	8	1	12	55	33,13%
4,00	3	2	4	0	3	0	2	1	1	13	29	17,47%
5,00	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4	6	3,61%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9,09%
2,00	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	9,09%
3,00	0	0	0	0	3	0	0	0	0	2	5	45,45%
4,00	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	4	36,36%
5,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	5	26,32%
2,00	1	0	1	1	1	0	2	0	1	0	7	36,84%
3,00	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	4	21,05%
4,00	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	15,79%
5,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	3	6	9	6	30	8	12	12	3	65	154	17,89%
2,00	5	14	19	9	40	13	17	24	15	62	218	25,32%
3,00	3	14	35	10	51	13	28	31	21	77	283	32,87%
4,00	7	8	13	3	23	5	13	18	22	50	162	18,82%
5,00	0	2	1	1	7	4	5	3	4	17	44	5,11%

Il quadro della distribuzione dei punteggi ottenuti mostra come la somma dei giudizi negativi 1-2 prevalga su quella dei giudizi positivi 4-5 in tutti i ruoli, ad eccezione della fascia degli ordinari dove comunque la differenza resta estremamente contenuta.

Nel complesso dei ruoli il 43,21% delle risposte esprime un giudizio negativo, mentre solo il 23,93% condivide l'affermazione.

La funzione dell'ASN è solo ed esclusivamente quella di introdurre una soglia minima nazionale prima dei concorsi locali.

L'affermazione oggetto di condivisione riguarda la finalità principale che viene percepita dell'ASN, in tal senso completa la domanda precedente, circoscrivendo in modo più preciso il raggio di azione della funzione dell'ASN.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	9	13	71	8	117	48	88	83	85	211	733
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	6	0	7	1	2	0	0	0	16
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	4	11	0	17	7	14	27	18	30	128
<i>Oltre 50 anni</i>	9	9	54	8	93	40	72	56	67	181	589
Docente II fascia	11	59	90	37	141	48	63	93	82	280	904
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5	24	31	3	38	21	14	35	3	33	207
<i>Da 41 a 50 anni</i>	6	14	35	23	41	18	29	28	43	130	367
<i>Oltre 50 anni</i>	0	21	24	11	62	9	20	30	36	117	330
RU	5	16	2	10	32	10	2	9	0	45	131
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	5	0	3	8
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	3	0	13	21
<i>Oltre 50 anni</i>	5	16	2	10	27	10	2	1	0	29	102
RTD-a	9	25	16	20	67	19	26	47	36	204	469
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	5	0	0	0	0	8	18
<i>Da 31 a 40 anni</i>	9	20	16	14	59	19	23	47	36	147	390
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	2	3	0	3	0	0	31	39
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	4	0	0	0	0	0	18	22
RTD-b	23	33	74	12	99	23	55	53	6	168	546
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	13	33	74	8	89	23	30	50	3	101	424
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5	0	0	4	10	0	20	3	3	54	99
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	0	0	5	0	0	13	23
RTT	0	2	0	0	20	0	3	5	0	9	39
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	2	0	0	15	0	3	5	0	9	34
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	6	0	3	4	4	5	14	7	9	6	58
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	2	0	10	3	0	5	20
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4	0	3	0	0	5	0	0	0	0	12
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	4	0	0	4	4	5	1	18
<i>Oltre 50 anni</i>	2	0	0	0	2	0	0	0	4	0	8
Tutti i ruoli	63	148	256	91	480	153	251	297	218	923	2880
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	7	0	10	3	0	13	38
<i>Da 31 a 40 anni</i>	31	79	130	25	208	69	72	142	42	293	1091
<i>Da 41 a 50 anni</i>	11	18	46	33	76	25	70	65	69	259	672
<i>Oltre 50 anni</i>	21	46	80	33	189	59	99	87	107	358	1079

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	3,00	3,25	3,23	2,67	3,44	3,69	3,52	3,32	3,70	3,52	3,46
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	3,00	-	3,50	1,00	2,00	-	-	-	2,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	4,00	2,75	-	4,25	3,50	3,50	3,86	4,50	3,33	3,66
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	3,00	3,38	2,67	3,32	4,00	3,60	3,11	3,53	3,55	3,44
Docente II fascia	3,67	3,47	3,46	2,85	3,20	4,00	3,50	3,88	3,42	3,41	3,44
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	4,00	3,44	3,00	3,17	4,20	2,80	4,38	3,00	3,00	3,51
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	3,50	3,50	2,88	3,15	4,50	4,14	3,50	3,58	3,61	3,53
<i>Oltre 50 anni</i>	-	3,00	3,43	2,75	3,26	3,00	3,33	3,75	3,27	3,34	3,30
RU	5,00	4,00	2,00	5,00	2,67	5,00	1,00	3,00	-	2,65	2,98
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	3,00	4,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	2,50	-	-	3,00	-	3,25	3,00
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	4,00	2,00	5,00	2,70	5,00	1,00	1,00	-	2,42	2,91
RTD-a	4,50	3,57	2,67	3,33	2,91	3,17	2,60	2,76	3,27	3,52	3,21
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	1,67	-	-	-	-	4,00	3,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,50	3,33	2,67	3,50	3,11	3,17	2,56	2,76	3,27	3,68	3,25
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	2,00	3,00	-	3,00	-	-	2,58	2,60
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	4,00	-	-	-	-	-	4,50	4,40
RTD-b	3,29	3,00	3,52	4,00	3,19	2,56	3,67	3,53	1,50	3,36	3,29
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,60	3,00	3,52	4,00	3,18	2,56	3,33	3,57	1,50	3,37	3,24
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5,00	-	-	4,00	3,33	-	4,00	3,00	1,50	3,18	3,30
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	4,33	4,60
RTT	-	2,00	-	-	4,00	-	3,00	2,50	-	4,50	3,55
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	2,00	-	-	3,75	-	3,00	2,50	-	4,50	3,40
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	3,00	-	3,00	2,00	2,00	5,00	3,50	3,50	3,00	3,00	3,05
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	3,33	3,00	-	5,00	3,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,00	-	3,00	-	-	5,00	-	-	-	-	4,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	2,00	-	-	4,00	4,00	2,50	1,00	2,57
<i>Oltre 50 anni</i>	2,00	-	-	-	2,00	-	-	-	4,00	-	2,67
Tutti i ruoli	3,50	3,36	3,32	3,14	3,18	3,56	3,35	3,38	3,35	3,41	3,34
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	1,75	-	3,33	3,00	-	4,33	3,17
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,44	3,29	3,33	3,57	3,20	3,14	2,88	3,38	3,00	3,49	3,30
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,67	3,60	3,29	2,75	3,30	4,17	3,89	3,61	3,45	3,28	3,39
<i>Oltre 50 anni</i>	3,50	3,29	3,33	3,30	3,20	3,93	3,41	3,22	3,45	3,41	3,37

Il quadro dei punteggi medi mostra come vi sia un certo consenso trasversale relativamente all'affermazione considerata, sia pure con certe fasce di certi settori in controtendenza (tuttavia va evidenziato come il numero assoluto di compilazioni in questi casi sia piuttosto limitato).

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	0	2	1	3	2	3	6	1	9	27	12,74%
2,00	1	1	4	0	7	1	4	4	5	8	35	16,51%
3,00	1	1	6	1	5	2	3	1	2	8	30	14,15%
4,00	1	2	7	1	10	2	7	4	7	13	54	25,47%
5,00	0	0	3	0	9	6	8	10	8	22	66	31,13%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	1	1	1	3	6	0	1	0	1	12	26	9,89%
2,00	0	3	3	1	6	2	3	4	4	13	39	14,83%
3,00	0	4	11	5	14	2	5	5	8	11	65	24,71%
4,00	0	5	5	3	9	2	4	5	6	21	60	22,81%
5,00	2	4	6	1	9	6	5	10	5	25	73	27,76%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	1	0	0	3	0	2	1	0	4	11	25,00%
2,00	0	0	1	0	3	0	0	0	0	5	9	20,45%
3,00	0	0	0	0	3	0	0	1	0	3	7	15,91%
4,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	4	9,09%
5,00	1	3	0	2	2	2	0	1	0	2	13	29,55%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	1	2	0	4	0	2	3	0	6	18	12,33%
2,00	0	1	1	2	5	2	2	5	3	7	28	19,18%
3,00	0	1	1	1	5	2	4	3	2	11	30	20,55%
4,00	1	1	1	2	7	1	2	5	6	19	45	30,82%
5,00	1	3	1	1	2	1	0	1	0	15	25	17,12%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	2	3	0	5	2	1	0	2	3	18	10,84%
2,00	3	1	1	0	7	4	1	3	2	10	32	19,28%
3,00	1	4	2	0	3	0	3	4	0	14	31	18,67%
4,00	1	3	12	3	9	2	7	5	0	12	54	32,53%
5,00	2	1	3	0	7	1	3	3	0	11	31	18,67%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	18,18%
3,00	0	0	0	0	2	0	1	1	0	0	4	36,36%
4,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	18,18%
5,00	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	3	27,27%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	10,53%
2,00	1	0	0	2	2	0	0	0	0	0	5	26,32%
3,00	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	4	21,05%
4,00	1	0	0	0	0	0	2	1	2	0	6	31,58%
5,00	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	10,53%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	1	5	8	4	21	4	9	10	5	35	102	11,85%
2,00	5	7	10	5	30	9	10	17	14	43	150	17,42%
3,00	2	10	21	7	32	6	18	16	12	47	171	19,86%
4,00	4	11	25	9	37	7	22	20	21	69	225	26,13%
5,00	6	11	13	4	31	17	16	25	13	77	213	24,74%

Il quadro della distribuzione dei punteggi ottenuti mostra come la somma dei giudizi positivi 4-5 prevalga su quella dei giudizi negativi 1-2 in tutti i ruoli, ad eccezione della fascia degli RU e dei ruoli non codificati (tuttavia le compilazioni relative a questi ruoli sono in numero estremamente contenuto).

Nel complesso dei ruoli il 50,87% delle risposte esprime un giudizio positivo, tuttavia il 29,27% non condivide l'affermazione. Vista l'importanza di una definizione il più possibile condivisa delle finalità dell'ASN, il dato va evidenziato. In particolare circa il 30% delle risposte proveniente dalle fasce RTD-a e RTD-b ha un grado di condivisione 1-2 dell'affermazione in questione.

Il numero di coloro che conseguono l'abilitazione dovrebbe essere correlato a quello delle posizioni che si renderanno disponibili in un lasso di tempo ragionevole.

Seppure la normativa non preveda alcun rapporto di consequenzialità diretta tra il conseguimento dell'abilitazione e l'accesso al ruolo nella relativa fascia, la presenza di un numero di abilitati in generale molto superiore a quello delle posizioni effettivamente disponibili potrebbe creare delle dinamiche di difficile gestione all'interno dei dipartimenti.

La domanda è tesa a verificare quanto sia effettivamente condivisa l'idea di collegare il numero degli abilitati a quello delle posizioni stimate (con meccanismo da definire a partire dalle serie storiche o dalle possibilità assunzionali delle sedi). A differenza delle domande precedenti, per lo più descrittive della situazione attuale, in questo caso si chiede di valutare un possibile cambiamento.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	3	13	63	9	123	28	79	61	45	142	566
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	4	0	8	1	1	0	0	0	14
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	5	8	0	14	6	12	19	8	17	89
<i>Oltre 50 anni</i>	3	8	51	9	101	21	66	42	37	125	463
Docente II fascia	10	40	62	21	118	28	42	66	57	167	611
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4	14	18	2	31	14	11	22	2	23	141
<i>Da 41 a 50 anni</i>	6	9	24	11	39	7	13	25	31	64	229
<i>Oltre 50 anni</i>	0	17	20	8	48	7	18	19	24	80	241
RU	1	12	1	4	24	4	4	5	0	38	93
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	2	0	0	3	0	9	14
<i>Oltre 50 anni</i>	1	12	1	4	22	4	4	1	0	28	77
RTD-a	2	18	7	15	58	13	27	40	23	114	317
<i>Meno di 30 anni</i>	0	2	0	0	11	0	0	0	0	2	15
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2	16	7	9	46	13	24	40	23	81	261
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	2	1	0	3	0	0	24	30
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	4	0	0	0	0	0	7	11
RTD-b	16	33	46	4	65	14	34	31	5	105	353
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	13	33	46	2	58	14	20	29	2	64	281
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1	0	0	2	7	0	13	2	3	36	64
<i>Oltre 50 anni</i>	2	0	0	0	0	0	1	0	0	5	8
RTT	0	1	0	0	13	0	4	5	0	7	30
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	1	0	0	10	0	4	5	0	7	27
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
Altro	2	0	1	2	3	2	9	5	8	6	38
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	2	0	4	1	0	1	8
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	4
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	2	0	0	5	4	3	5	19
<i>Oltre 50 anni</i>	1	0	0	0	1	0	0	0	5	0	7
Tutti i ruoli	34	117	180	55	404	89	199	213	138	579	2008
<i>Meno di 30 anni</i>	0	2	0	0	13	0	4	1	0	3	23
<i>Da 31 a 40 anni</i>	20	64	76	13	153	44	60	97	27	176	730
<i>Da 41 a 50 anni</i>	7	14	32	17	63	13	46	53	45	155	445
<i>Oltre 50 anni</i>	7	37	72	25	175	32	89	62	66	245	810

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	1,00	3,25	2,86	3,00	3,62	2,15	3,16	2,44	1,96	2,37	2,67
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	2,00	-	4,00	1,00	1,00	-	-	-	2,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	5,00	2,00	-	3,50	3,00	3,00	2,71	2,00	1,89	2,54
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	2,67	3,19	3,00	3,61	2,10	3,30	2,33	1,95	2,45	2,71
Docente II fascia	3,33	2,35	2,38	1,62	2,68	2,33	2,33	2,75	2,38	2,04	2,32
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,00	2,33	2,00	2,00	2,58	2,80	2,20	2,75	2,00	2,09	2,39
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	2,25	2,40	1,38	3,00	1,75	1,86	3,13	2,58	1,78	2,20
<i>Oltre 50 anni</i>	-	2,43	2,86	2,00	2,53	2,33	3,00	2,38	2,18	2,29	2,41
RU	1,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,67	-	2,24	2,11
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	1,00	-	1,00	1,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	1,00	-	-	3,00	-	2,25	2,00
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	3,00	1,00	2,00	2,20	2,00	2,00	1,00	-	2,33	2,20
RTD-a	1,00	2,57	1,17	2,50	2,52	2,17	2,70	2,35	2,09	1,97	2,17
<i>Meno di 30 anni</i>	-	2,00	-	-	3,67	-	-	-	-	1,00	2,50
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1,00	2,67	1,17	2,25	2,42	2,17	2,67	2,35	2,09	2,03	2,18
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	2,00	1,00	-	3,00	-	-	2,00	2,00
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	4,00	-	-	-	-	-	1,75	2,20
RTD-b	2,29	3,00	2,19	1,33	2,10	1,56	2,27	2,07	1,25	2,10	2,13
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,60	3,00	2,19	1,00	2,07	1,56	2,22	2,07	1,00	2,13	2,15
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1,00	-	-	2,00	2,33	-	2,60	2,00	1,50	2,12	2,13
<i>Oltre 50 anni</i>	2,00	-	-	-	-	-	1,00	-	-	1,67	1,60
RTT	-	1,00	-	-	2,60	-	4,00	2,50	-	3,50	2,73
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	1,00	-	-	2,50	-	4,00	2,50	-	3,50	2,70
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	-	-	-	-	3,00
Altro	1,00	-	1,00	1,00	1,50	2,00	2,25	2,50	2,67	3,00	2,00
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	1,33	1,00	-	1,00	1,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1,00	-	1,00	-	-	2,00	-	-	-	-	1,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	1,00	-	-	5,00	4,00	1,50	5,00	2,71
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	-	-	-	1,00	-	-	-	5,00	-	2,33
Tutti i ruoli	1,89	2,66	2,34	1,90	2,68	2,07	2,65	2,42	2,12	2,14	2,33
<i>Meno di 30 anni</i>	-	2,00	-	-	3,25	-	1,33	1,00	-	1,00	1,92
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,22	2,67	1,95	1,86	2,35	2,00	2,40	2,31	1,93	2,10	2,21
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,33	2,80	2,29	1,42	2,74	2,17	2,56	2,94	2,25	1,96	2,25
<i>Oltre 50 anni</i>	1,17	2,64	3,00	2,50	2,97	2,13	3,07	2,30	2,13	2,33	2,53

Si osserva come il giudizio complessivo sia fortemente negativo in modo unanime per ruoli, fasce ed età con rarissime e limitatissime eccezioni.

Le risposte potrebbero anche esprimere una sfiducia nella possibilità di determinare effettivamente il numero di posizioni disponibili in modo regolare e con sufficiente anticipo per le procedure di abilitazione.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	3	0	5	0	3	6	4	10	11	25	67	31,60%
2,00	0	1	4	1	6	3	6	4	5	12	42	19,81%
3,00	0	2	6	1	6	1	2	5	4	6	33	15,57%
4,00	0	0	3	1	5	2	8	2	3	10	34	16,04%
5,00	0	1	4	0	14	1	5	4	0	7	36	16,98%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	1	5	10	8	13	4	7	6	7	39	100	38,02%
2,00	0	4	4	2	9	4	5	6	5	20	59	22,43%
3,00	0	5	7	3	8	1	1	3	9	10	47	17,87%
4,00	1	3	2	0	7	2	3	6	2	7	33	12,55%
5,00	1	0	3	0	7	1	2	3	1	6	24	9,13%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	1	2	1	1	6	1	1	2	0	9	24	54,55%
2,00	0	0	0	0	2	0	0	0	0	2	4	9,09%
3,00	0	0	0	1	3	1	1	1	0	2	9	20,45%
4,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2,27%
5,00	0	2	0	0	1	0	0	0	0	3	6	13,64%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	2	0	5	1	8	3	4	7	4	29	63	43,15%
2,00	0	4	1	3	5	0	1	2	3	13	32	21,92%
3,00	0	2	0	0	4	2	2	3	3	8	24	16,44%
4,00	0	1	0	2	2	1	0	5	1	5	17	11,64%
5,00	0	0	0	0	4	0	3	0	0	3	10	6,85%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	2	3	8	2	12	7	6	7	3	28	78	46,99%
2,00	2	1	7	1	10	1	3	3	1	5	34	20,48%
3,00	2	2	1	0	4	0	4	3	0	5	21	12,65%
4,00	1	3	4	0	4	0	0	1	0	8	21	12,65%
5,00	0	2	1	0	1	1	2	1	0	4	12	7,23%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9,09%
2,00	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	4	36,36%
3,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	27,27%
4,00	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	3	27,27%
5,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	2	0	1	2	1	0	2	1	1	1	11	57,89%
2,00	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	4	21,05%
3,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
4,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5,26%
5,00	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	15,79%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	11	11	30	14	43	21	24	33	26	131	344	39,95%
2,00	2	10	16	7	36	9	16	16	15	52	179	20,79%
3,00	2	11	14	5	26	5	10	16	16	32	137	15,91%
4,00	2	7	9	3	19	5	12	15	6	32	110	12,78%
5,00	1	5	8	0	27	3	13	8	2	24	91	10,57%

Il quadro della distribuzione dei punteggi conferma come vi sia una forte maggioranza ostile all'idea di stabilire un legame tra posizioni disponibili e abilitati. L'ostilità maggiore (percentuale di 1-2 sul totale) si riscontra proprio nelle fasce degli RTD-a e RTD-b.

L'ASN incoraggia comportamenti opportunistici nella produzione scientifica (quantità senza qualità).

Nel decennio successivo all'introduzione dell'ASN si sono verificati due fenomeni documentati: un significativo aumento quantitativo della produttività scientifica nazionale, e un aumento del tasso di autocitazioni nei lavori.

La domanda è tesa a verificare se la comunità percepisca un rapporto di causa ed effetto tra l'introduzione di indici bibliometrici di valutazione e cattive pratiche scientifiche.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	11	16	96	11	144	55	104	99	84	235	855
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	10	0	9	3	5	0	0	0	27
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	4	17	0	19	9	15	25	18	35	142
<i>Oltre 50 anni</i>	11	12	69	11	116	43	84	74	66	200	686
Docente II fascia	13	68	108	51	191	50	75	99	103	348	1106
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4	22	41	4	46	21	19	33	3	40	233
<i>Da 41 a 50 anni</i>	9	15	39	27	55	17	29	31	50	145	417
<i>Oltre 50 anni</i>	0	31	28	20	90	12	27	35	50	163	456
RU	5	12	2	10	52	10	6	15	0	83	195
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	10
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	9	0	0	5	0	20	34
<i>Oltre 50 anni</i>	5	12	2	10	43	10	6	5	0	58	151
RTD-a	9	28	27	25	107	25	39	69	42	258	629
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	15	0	0	0	0	10	30
<i>Da 31 a 40 anni</i>	9	23	27	19	87	25	35	69	42	176	512
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	2	5	0	4	0	0	57	68
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	4	0	0	0	0	0	15	19
RTD-b	28	48	88	13	125	43	52	61	17	202	677
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	20	48	88	9	111	43	35	56	10	122	542
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3	0	0	4	14	0	12	5	7	70	115
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	0	0	5	0	0	10	20
RTT	0	4	0	0	22	0	5	8	0	10	49
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	4	0	0	17	0	5	8	0	10	44
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	10	0	5	7	8	4	17	4	12	10	77
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	3	0	12	1	0	5	21
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5	0	5	0	0	4	0	0	0	0	14
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	7	0	0	5	3	10	5	30
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	5	0	0	0	2	0	12
Tutti i ruoli	76	176	326	117	649	187	298	355	258	1146	3588
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	18	0	12	1	0	15	51
<i>Da 31 a 40 anni</i>	38	97	171	32	270	96	99	171	55	353	1382
<i>Da 41 a 50 anni</i>	12	19	56	40	102	26	65	69	85	332	806
<i>Oltre 50 anni</i>	26	55	99	45	259	65	122	114	118	446	1349

Per approfondire:

- Nature, 4 June 2018, Italian scientists increase self-citations in response to promotion policy, di Dalmeet Singh Chawla Federico Scarpa, Vincenzo Bianco, and Luca A. Tagliafico, 'The Impact of the National Assessment Exercises on Self-Citation Rate and Publication Venue: An Empirical Investigation on the Engineering Academic Sector in Italy', *Scientometrics*117, no. 2 (November 2018): 997–1022, <https://doi.org/10.1007/s11192-018-2913-5>.
- Marco Seeber et al., 'Self-Citations as Strategic Response to the Use of Metrics for Career Decisions', *Research Policy*48, no. 2 (March 2019): 478–91, <https://doi.org/10.1016/j.respol.2017.12.004>;
- Nature, 13 September 2019, Italy's rise in research impact pinned on 'citation doping', di Richard Van Noorden, <https://doi.org/10.1038/d41586-019-02725-y>
- A. Baccini, G. De Nicolao, E. Petrovich, "Citation gaming induced by bibliometric evaluation: a country-level comparative analysis", *PLOS ONE*, 09.11.2019 <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0221212>

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	3,67	4,00	4,36	3,67	4,24	4,23	4,16	3,96	3,65	3,92	4,03
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	5,00	-	4,50	3,00	5,00	-	-	-	4,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	4,00	4,25	-	4,75	4,50	3,75	3,57	4,50	3,89	4,06
<i>Oltre 50 anni</i>	3,67	4,00	4,31	3,67	4,14	4,30	4,20	4,11	3,47	3,92	4,01
Docente II fascia	4,33	4,00	4,15	3,92	4,34	4,17	4,17	4,13	4,29	4,24	4,21
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,00	3,67	4,56	4,00	3,83	4,20	3,80	4,13	3,00	3,64	3,95
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,50	3,75	3,90	3,38	4,23	4,25	4,14	3,88	4,17	4,03	4,01
<i>Oltre 50 anni</i>	-	4,43	4,00	5,00	4,74	4,00	4,50	4,38	4,55	4,66	4,56
RU	5,00	3,00	2,00	5,00	4,33	5,00	3,00	5,00	-	4,88	4,43
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	5,00	5,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	4,50	-	-	5,00	-	5,00	4,86
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	3,00	2,00	5,00	4,30	5,00	3,00	5,00	-	4,83	4,31
RTD-a	4,50	4,00	4,50	4,17	4,65	4,17	3,90	4,06	3,82	4,45	4,31
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	5,00	-	-	-	-	5,00	5,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,50	3,83	4,50	4,75	4,58	4,17	3,89	4,06	3,82	4,40	4,27
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	2,00	5,00	-	4,00	-	-	4,75	4,53
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	4,00	-	-	-	-	-	3,75	3,80
RTD-b	4,00	4,36	4,19	4,33	4,03	4,78	3,47	4,07	4,25	4,04	4,08
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,00	4,36	4,19	4,50	3,96	4,78	3,89	4,00	5,00	4,07	4,14
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	-	-	4,00	4,67	-	2,40	5,00	3,50	4,12	3,83
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	3,33	4,00
RTT	-	4,00	-	-	4,40	-	5,00	4,00	-	5,00	4,45
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	4,00	-	-	4,25	-	5,00	4,00	-	5,00	4,40
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	5,00	-	5,00	3,50	4,00	4,00	4,25	2,00	4,00	5,00	4,05
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	4,00	1,00	-	5,00	3,50
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	-	5,00	-	-	4,00	-	-	-	-	4,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,50	-	-	5,00	3,00	5,00	5,00	4,29
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	5,00	-	-	-	2,00	-	4,00
Tutti i ruoli	4,22	4,00	4,23	4,03	4,30	4,35	3,97	4,03	3,97	4,23	4,17
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	4,50	-	4,00	1,00	-	5,00	4,25
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,22	4,04	4,38	4,57	4,15	4,36	3,96	4,07	3,93	4,20	4,18
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,00	3,80	4,00	3,33	4,43	4,33	3,61	3,83	4,25	4,20	4,07
<i>Oltre 50 anni</i>	4,33	3,93	4,13	4,50	4,39	4,33	4,21	4,22	3,81	4,25	4,22

Appare evidente come vi sia una quasi unanimità nel denunciare un rapporto di causa ed effetto tra i componenti opportunistici e l'Abilitazione Scientifica Nazionale, almeno nella sua struttura attuale. Il consenso all'affermazione è elevatissimo in tutte le fasce d'età, ruoli e settori.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	0	2	2	2	7	3,30%
2,00	1	0	3	0	1	1	0	1	3	9	19	8,96%
3,00	0	1	1	2	3	1	5	6	4	7	30	14,15%
4,00	1	2	3	0	13	5	11	3	6	16	60	28,30%
5,00	1	1	15	1	16	6	9	13	8	26	96	45,28%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	0	1	1	3	0	0	1	0	2	8	3,04%
2,00	0	2	0	1	1	0	1	2	1	5	13	4,94%
3,00	0	2	5	2	2	3	2	3	4	11	34	12,93%
4,00	2	7	8	3	10	4	8	5	6	17	70	26,62%
5,00	1	6	12	6	28	5	7	13	13	47	138	52,47%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	2	0	0	1	0	1	0	0	0	4	9,09%
2,00	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	4,55%
3,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
4,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	3	6,82%
5,00	1	2	0	2	9	2	1	3	0	15	35	79,55%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	1,37%
2,00	0	0	0	1	0	0	1	2	3	2	9	6,16%
3,00	0	3	0	0	1	2	1	3	1	6	17	11,64%
4,00	1	1	3	2	6	1	2	4	2	10	32	21,92%
5,00	1	3	3	3	16	3	5	8	5	39	86	58,90%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	1	0	0	0	0	3	1	0	2	7	4,22%
2,00	0	0	0	0	3	0	0	0	0	6	9	5,42%
3,00	3	1	4	0	5	0	4	3	1	5	26	15,66%
4,00	1	1	9	2	11	2	3	4	1	12	46	27,71%
5,00	3	8	8	1	12	7	5	7	2	25	78	46,99%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9,09%
3,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
4,00	0	1	0	0	0	0	0	2	0	0	3	27,27%
5,00	0	0	0	0	4	0	1	0	0	2	7	63,64%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	5,26%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5,26%
3,00	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	4	21,05%
4,00	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	3	15,79%
5,00	2	0	1	0	1	0	2	0	2	2	10	52,63%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	0	3	1	1	5	0	5	5	2	7	29	3,37%
2,00	1	2	4	2	7	1	2	5	8	22	54	6,27%
3,00	3	7	10	5	12	6	13	16	10	29	111	12,89%
4,00	5	12	23	8	41	13	25	18	15	57	217	25,20%
5,00	9	20	39	13	86	23	30	44	30	156	450	52,26%

Oltre il 77% condivide l'affermazione di partenza, e più del 52% manifesta una forte condivisione. Questo permette di affermare come secondo la larghissima maggioranza della comunità di Area Q1 vi sia un rapporto di causa ed effetto tra meccanismo attuale dell'ASN e cattive pratiche scientifiche che portano a privilegiare la quantità massiva rispetto alla qualità nella produzione scientifica.

L'ASN di II fascia e quella di I fascia dovrebbero essere profondamente diverse in quanto una costituisce prerequisito per l'ingresso nel ruolo permanente, e l'altra più frequentemente è un avanzamento nella carriera.

La differenziazione tra le procedure per l'abilitazione alla I e alla II fascia è contenuta nel comma 2 dell'art. 3 del DM 7 giugno 2016, n. 120, che prevede:

a) per le funzioni di professore di prima fascia, la piena maturità scientifica del candidato, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca;

b) per le funzioni di professore di seconda fascia, la maturità scientifica del candidato, intesa come il riconoscimento di un positivo livello della qualità e originalità dei risultati raggiunti nelle ricerche affrontate e tale da conferire una posizione riconosciuta nel panorama almeno nazionale della ricerca.

Tuttavia le procedure e gli indicatori, a cominciare dall'elenco dei titoli di cui all'all. A del medesimo DM, sono esattamente i medesimi tra I e II fascia, e l'unica differenziazione esplicitata risulta di tipo quantitativo, ad esempio nei valori soglia o nel numero di pubblicazioni da conferire. Si possono constatare anche situazioni paradossali in cui risulta più restrittiva la soglia per la II fascia rispetto alla I se rapportate alla diversa durata della finestra temporale da considerare.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	12	15	73	11	127	37	79	91	73	212	730
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	8	0	7	5	1	0	0	0	21
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	4	14	0	18	7	13	23	12	29	120
<i>Oltre 50 anni</i>	12	11	51	11	102	25	65	68	61	183	589
Docente II fascia	10	62	87	38	138	42	62	81	81	256	857
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2	21	25	3	32	16	13	26	4	31	173
<i>Da 41 a 50 anni</i>	8	15	34	22	45	15	25	31	37	109	341
<i>Oltre 50 anni</i>	0	26	28	13	61	11	24	24	40	116	343
RU	5	11	3	3	47	5	6	10	0	60	150
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	7
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	6	0	0	4	0	11	21
<i>Oltre 50 anni</i>	5	11	3	3	41	5	6	3	0	45	122
RTD-a	6	25	27	21	89	20	38	57	34	225	542
<i>Meno di 30 anni</i>	0	3	0	0	8	0	0	0	0	9	20
<i>Da 31 a 40 anni</i>	6	22	27	14	76	20	34	57	34	150	440
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	5	0	4	0	0	48	60
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	4	0	0	0	0	0	18	22
RTD-b	27	39	61	10	113	32	48	59	10	160	559
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	19	39	61	7	103	32	30	54	5	95	445
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3	0	0	3	10	0	14	5	5	55	95
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	0	0	4	0	0	10	19
RTT	0	2	0	0	20	0	4	5	0	9	40
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	2	0	0	16	0	4	5	0	9	36
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
Altro	7	0	3	9	7	3	17	5	6	10	67
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	3	0	13	1	0	5	22
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4	0	3	0	0	3	0	0	0	0	10
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	9	0	0	4	4	3	5	25
<i>Oltre 50 anni</i>	3	0	0	0	4	0	0	0	3	0	10
Tutti i ruoli	67	154	254	92	541	139	254	308	204	932	2945
<i>Meno di 30 anni</i>	0	3	0	0	11	0	13	1	0	14	42
<i>Da 31 a 40 anni</i>	31	84	124	24	234	76	82	145	43	289	1132
<i>Da 41 a 50 anni</i>	11	19	48	37	84	22	60	67	57	257	662
<i>Oltre 50 anni</i>	25	48	82	31	212	41	99	95	104	372	1109

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	4,00	3,75	3,32	3,67	3,74	2,85	3,16	3,64	3,17	3,53	3,44
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	4,00	-	3,50	5,00	1,00	-	-	-	3,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	4,00	3,50	-	4,50	3,50	3,25	3,29	3,00	3,22	3,43
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	3,67	3,19	3,67	3,64	2,50	3,25	3,78	3,21	3,59	3,44
Docente II fascia	3,33	3,65	3,35	2,92	3,14	3,50	3,44	3,38	3,38	3,12	3,26
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,00	3,50	2,78	3,00	2,67	3,20	2,60	3,25	4,00	2,82	2,93
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,00	3,75	3,40	2,75	3,46	3,75	3,57	3,88	3,08	3,03	3,28
<i>Oltre 50 anni</i>	-	3,71	4,00	3,25	3,21	3,67	4,00	3,00	3,64	3,31	3,43
RU	5,00	2,75	3,00	1,50	3,92	2,50	3,00	3,33	-	3,53	3,41
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	3,00	-	4,00	3,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	-	4,00	-	2,75	3,00
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	2,75	3,00	1,50	4,10	2,50	3,00	3,00	-	3,75	3,49
RTD-a	3,00	3,57	4,50	3,50	3,87	3,33	3,80	3,35	3,09	3,88	3,71
<i>Meno di 30 anni</i>	-	3,00	-	-	2,67	-	-	-	-	4,50	3,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	3,67	4,50	3,50	4,00	3,33	3,78	3,35	3,09	3,75	3,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	5,00	-	4,00	-	-	4,00	4,00
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	4,00	-	-	-	-	-	4,50	4,40
RTD-b	3,86	3,55	2,90	3,33	3,65	3,56	3,20	3,93	2,50	3,20	3,37
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,80	3,55	2,90	3,50	3,68	3,56	3,33	3,86	2,50	3,17	3,40
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	-	-	3,00	3,33	-	2,80	5,00	2,50	3,24	3,17
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	-	-	4,00	-	-	3,33	3,80
RTT	-	2,00	-	-	4,00	-	4,00	2,50	-	4,50	3,64
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	2,00	-	-	4,00	-	4,00	2,50	-	4,50	3,60
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	-	-	-	-	4,00
Altro	3,50	-	3,00	4,50	3,50	3,00	4,25	2,50	2,00	5,00	3,53
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	4,33	1,00	-	5,00	3,67
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,00	-	3,00	-	-	3,00	-	-	-	-	3,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,50	-	-	4,00	4,00	1,50	5,00	3,57
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	-	-	-	4,00	-	-	-	3,00	-	3,33
Tutti i ruoli	3,72	3,50	3,30	3,17	3,58	3,23	3,39	3,50	3,14	3,44	3,42
<i>Meno di 30 anni</i>	-	3,00	-	-	2,75	-	4,33	1,00	-	4,67	3,50
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,44	3,50	3,18	3,43	3,60	3,45	3,28	3,45	3,07	3,44	3,42
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,67	3,80	3,43	3,08	3,65	3,67	3,33	3,72	2,85	3,25	3,34
<i>Oltre 50 anni</i>	4,17	3,43	3,42	3,10	3,59	2,73	3,41	3,52	3,35	3,54	3,47

Si constata un consenso trasversale verso una maggiore differenziazione delle procedure per I e II fascia, sia pure con qualche settore e qualche fascia in controtendenza. È condivisa l'esigenza che tale differenziazione non debba quindi essere meramente quantitativa, bensì comprendere criteri diversi viste le specificità delle funzioni legate ai due differenti ruoli.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	0	3	0	2	3	3	2	3	6	22	10,38%
2,00	0	0	3	0	3	3	5	2	4	8	28	13,21%
3,00	1	1	5	1	9	2	4	7	5	11	46	21,70%
4,00	1	3	6	2	8	3	11	6	8	18	66	31,13%
5,00	1	0	5	0	12	2	2	8	3	17	50	23,58%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	0	2	2	6	0	1	3	0	8	22	8,37%
2,00	1	4	3	5	7	2	1	0	4	13	40	15,21%
3,00	1	1	11	1	11	5	8	10	9	32	89	33,84%
4,00	0	9	4	2	15	2	5	7	9	19	72	27,38%
5,00	1	3	6	3	5	3	3	4	2	10	40	15,21%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	4	9,09%
2,00	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	4	9,09%
3,00	0	1	1	0	2	0	2	2	0	8	16	36,36%
4,00	0	0	0	0	2	1	0	1	0	6	10	22,73%
5,00	1	1	0	0	6	0	0	0	0	2	10	22,73%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	1	2	2	4	10	6,85%
2,00	0	0	0	0	3	2	1	2	1	5	14	9,59%
3,00	2	4	1	4	3	2	2	4	3	12	37	25,34%
4,00	0	2	1	1	7	0	1	6	4	10	32	21,92%
5,00	0	1	4	1	9	2	5	3	1	27	53	36,30%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	0	1	0	0	0	1	0	2	6	10	6,02%
2,00	0	2	9	0	4	1	2	2	0	7	27	16,27%
3,00	3	4	3	2	11	3	6	3	0	15	50	30,12%
4,00	2	2	7	1	8	4	5	4	2	15	50	30,12%
5,00	2	3	1	0	8	1	1	6	0	7	29	17,47%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	9,09%
2,00	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9,09%
3,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9,09%
4,00	0	0	0	0	3	0	1	1	0	1	6	54,55%
5,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	18,18%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	10,53%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5,26%
3,00	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	6	31,58%
4,00	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	5	26,32%
5,00	0	0	0	1	0	0	2	0	0	2	5	26,32%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	0	1	6	3	10	4	6	9	8	24	71	8,25%
2,00	1	8	15	6	18	8	9	6	10	34	115	13,36%
3,00	8	11	22	8	38	13	23	26	18	78	245	28,46%
4,00	4	16	18	7	44	10	24	26	23	69	241	27,99%
5,00	5	8	16	5	41	8	13	21	6	66	189	21,95%

Si conferma l'elevato consenso trasversale verso una maggiore distinzione dei criteri tra le due fasce, in particolare tale esigenza è sentita dalla fascia degli RTD-a (58,22% di consenso 4-5) e degli ordinari (54,71% di consenso 4-5). A livello generale, il consenso sfiora la maggioranza assoluta con il 49,94% di indicazioni per la condivisione 4-5.

Se ne deduce un'esigenza condivisa verso una revisione dei criteri nella direzione di una maggiore differenziazione rispetto alle due fasce.

L'ASN valorizza poco l'interdisciplinarietà.

L'ASN viene conseguita in uno specifico Settore Concorsuale. La domanda è tesa a inquadrare la percezione della comunità in merito alla valutazione di profili di ricerca che si collocano potenzialmente a cavallo di più discipline. Sicuramente la recente attività di revisione delle classi di corso di studio e soprattutto della classificazione dei saperi (2021-2023), condotte dal CUN in collaborazione con le comunità, manifestano una profonda attenzione a questo tema.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	15	15	71	12	124	49	89	97	88	206	766
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	8	0	8	3	4	0	0	0	23
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	3	12	0	16	8	13	30	16	32	130
<i>Oltre 50 anni</i>	15	12	51	12	100	38	72	67	72	174	613
Docente II fascia	14	63	102	54	180	51	78	102	103	346	1093
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5	19	34	5	52	22	19	37	4	47	244
<i>Da 41 a 50 anni</i>	9	18	40	31	54	18	33	37	49	146	435
<i>Oltre 50 anni</i>	0	26	28	18	74	11	26	28	50	153	414
RU	5	16	4	10	51	10	10	11	0	77	194
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	10
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	9	0	0	5	0	19	33
<i>Oltre 50 anni</i>	5	16	4	10	42	10	10	1	0	53	151
RTD-a	6	32	24	22	100	29	43	71	42	248	617
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	9	0	0	0	0	6	20
<i>Da 31 a 40 anni</i>	6	27	24	16	86	29	39	71	42	171	511
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	1	5	0	4	0	0	54	64
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	5	0	0	0	0	0	17	22
RTD-b	27	41	71	15	132	45	61	67	11	209	679
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	19	41	71	10	118	45	41	62	8	123	538
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3	0	0	5	14	0	15	5	3	71	116
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	0	0	5	0	0	15	25
RTT	0	4	0	0	25	0	5	7	0	8	49
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	4	0	0	20	0	5	7	0	8	44
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	8	0	5	8	9	5	19	10	11	10	85
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	4	0	14	5	0	5	28
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	0	5	0	0	5	0	0	0	0	13
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	8	0	0	5	5	8	5	31
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	5	0	0	0	3	0	13
Tutti i ruoli	75	171	277	121	621	189	305	365	255	1104	3483
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	13	0	14	5	0	11	48
<i>Da 31 a 40 anni</i>	33	91	142	31	284	104	108	182	54	354	1383
<i>Da 41 a 50 anni</i>	12	21	52	45	98	26	70	82	76	327	809
<i>Oltre 50 anni</i>	30	54	83	45	226	59	113	96	125	412	1243

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	5,00	3,75	3,23	4,00	3,65	3,77	3,56	3,88	3,83	3,43	3,61
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	4,00	-	4,00	3,00	4,00	-	-	-	3,83
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	3,00	3,00	-	4,00	4,00	3,25	4,29	4,00	3,56	3,71
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	4,00	3,19	4,00	3,57	3,80	3,60	3,72	3,79	3,41	3,58
Docente II fascia	4,67	3,71	3,92	4,15	4,09	4,25	4,33	4,25	4,29	4,22	4,16
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	3,17	3,78	5,00	4,33	4,40	3,80	4,63	4,00	4,27	4,14
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,50	4,50	4,00	3,88	4,15	4,50	4,71	4,63	4,08	4,06	4,18
<i>Oltre 50 anni</i>	-	3,71	4,00	4,50	3,89	3,67	4,33	3,50	4,55	4,37	4,14
RU	5,00	4,00	4,00	5,00	4,25	5,00	5,00	3,67	-	4,53	4,41
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	5,00	5,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	4,50	-	-	5,00	-	4,75	4,71
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	4,00	4,00	5,00	4,20	5,00	5,00	1,00	-	4,42	4,31
RTD-a	3,00	4,57	4,00	3,67	4,35	4,83	4,30	4,18	3,82	4,28	4,23
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,00	-	-	-	-	3,00	3,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	4,50	4,00	4,00	4,53	4,83	4,33	4,18	3,82	4,28	4,26
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	1,00	5,00	-	4,00	-	-	4,50	4,27
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	4,25	4,40
RTD-b	3,86	3,73	3,38	5,00	4,26	5,00	4,07	4,47	2,75	4,18	4,09
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,80	3,73	3,38	5,00	4,21	5,00	4,56	4,43	4,00	4,10	4,11
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	-	-	5,00	4,67	-	3,00	5,00	1,50	4,18	3,87
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	5,00	5,00
RTT	-	4,00	-	-	5,00	-	5,00	3,50	-	4,00	4,45
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	4,00	-	-	5,00	-	5,00	3,50	-	4,00	4,40
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	4,00	-	5,00	4,00	4,50	5,00	4,75	5,00	3,67	5,00	4,47
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	4,67	5,00	-	5,00	4,67
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	-	5,00	-	-	5,00	-	-	-	-	4,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,00	-	-	5,00	5,00	4,00	5,00	4,43
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	5,00	-	-	-	3,00	-	4,33
Tutti i ruoli	4,17	3,89	3,60	4,17	4,11	4,40	4,07	4,15	3,92	4,07	4,05
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,25	-	4,67	5,00	-	3,67	4,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,67	3,79	3,64	4,43	4,37	4,73	4,32	4,33	3,86	4,21	4,18
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,00	4,20	3,71	3,75	4,26	4,33	3,89	4,56	3,80	4,14	4,09
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	3,86	3,46	4,50	3,83	3,93	3,90	3,56	4,03	3,92	3,88

È generalmente condiviso come l'ASN attuale valorizzi poco l'interdisciplinarietà: il consenso all'affermazione di partenza è trasversale per fasce di età, ruoli e settori.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	0	5	0	4	1	3	2	1	7	23	10,85%
2,00	0	0	1	1	2	1	1	3	0	6	15	7,08%
3,00	0	2	5	0	9	3	7	4	8	16	54	25,47%
4,00	0	1	6	0	6	3	7	3	7	16	49	23,11%
5,00	3	1	5	2	13	5	7	13	7	15	71	33,49%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	1	3	0	0	0	0	1	0	0	5	1,90%
2,00	0	0	1	1	4	0	1	1	1	3	12	4,56%
3,00	0	7	4	3	9	3	4	4	3	20	57	21,67%
4,00	1	4	5	2	10	3	1	3	8	15	52	19,77%
5,00	2	5	13	7	21	6	12	15	12	44	137	52,09%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	2	4,55%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2,27%
3,00	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	4	9,09%
4,00	0	0	1	0	2	0	0	0	0	4	7	15,91%
5,00	1	3	0	2	7	2	2	2	0	11	30	68,18%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	0	1	1	1	0	0	2	0	1	6	4,11%
2,00	0	1	0	1	1	0	1	1	2	2	9	6,16%
3,00	2	0	1	0	2	0	1	1	2	11	20	13,70%
4,00	0	0	0	1	4	1	2	1	3	10	22	15,07%
5,00	0	6	4	3	15	5	6	12	4	34	89	60,96%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	0	1	0	0	0	2	0	1	1	5	3,01%
2,00	0	2	5	0	2	0	0	1	1	2	13	7,83%
3,00	3	4	6	0	4	0	1	1	0	12	31	18,67%
4,00	2	0	3	0	9	0	4	3	2	7	30	18,07%
5,00	2	5	6	3	16	9	8	10	0	28	87	52,41%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	9,09%
3,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
4,00	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	3	27,27%
5,00	0	0	0	0	5	0	1	1	0	0	7	63,64%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
3,00	1	0	0	0	0	0	0	0	2	0	3	15,79%
4,00	0	0	0	2	1	0	1	0	0	0	4	21,05%
5,00	1	0	1	0	1	1	3	2	1	2	12	63,16%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	0	2	10	1	5	1	5	6	2	9	41	4,76%
2,00	0	3	7	3	10	1	3	7	4	13	51	5,92%
3,00	6	13	16	3	26	6	13	10	15	61	169	19,63%
4,00	3	6	15	5	32	7	15	10	20	54	167	19,40%
5,00	9	20	29	17	78	28	39	55	24	134	433	50,29%

Il quadro della distribuzione dei punteggi conferma come il tema sia sentito in modo trasversale, e il consenso all'affermazione di partenza sia quasi plebiscitario in tutti i ruoli (lievemente inferiore nella fascia degli ordinari, ma comunque anche in questo caso ben al di sopra della maggioranza assoluta).

Sicuramente il tema è meritevole di approfondimento, che porti ad una definizione condivisa di interdisciplinarietà all'interno della comunità, presupposto indispensabile per la sua valorizzazione, pur nella riconoscibilità dei metodi delle diverse discipline.

Trovo negativo il fatto che molti di coloro che hanno conseguito o conseguiranno l'abilitazione presumibilmente non avranno l'opportunità di entrare in ruolo.

Una diretta conseguenza della fondamentale indipendenza tra abilitati e capacità di assorbimento da parte del sistema attuale è la presenza in molte sedi di un numero di abilitati superiore alle capacità assunzionali non solo presenti, ma anche, ragionevolmente, future.

La domanda è tesa a rilevare l'opinione della comunità su questo tema. A differenza della domanda precedente sul possibile collegamento tra ASN e posti disponibili, qui non vengono proposte soluzioni. La domanda stessa ha una coloritura emotiva superiore alla precedente.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	9	12	56	11	93	27	72	77	62	152	571
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	5	0	7	5	1	0	0	0	18
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	3	7	0	11	4	12	22	11	14	84
<i>Oltre 50 anni</i>	9	9	44	11	75	18	59	55	51	138	469
Docente II fascia	10	57	85	30	147	40	63	83	103	257	875
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2	13	23	3	36	13	17	24	3	34	168
<i>Da 41 a 50 anni</i>	8	18	36	20	47	14	24	28	52	99	346
<i>Oltre 50 anni</i>	0	26	26	7	64	13	22	31	48	124	361
RU	5	11	4	6	43	8	8	13	0	66	164
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	6
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	8	0	0	5	0	14	27
<i>Oltre 50 anni</i>	5	11	4	6	35	8	8	5	0	49	131
RTD-a	6	18	20	20	86	22	38	60	41	224	535
<i>Meno di 30 anni</i>	0	3	0	0	7	0	0	0	0	7	17
<i>Da 31 a 40 anni</i>	6	15	20	12	74	22	34	60	41	158	442
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	5	0	4	0	0	43	55
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	5	0	0	0	0	0	16	21
RTD-b	29	35	57	8	88	25	52	36	7	164	501
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	22	35	57	5	76	25	31	32	2	94	379
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3	0	0	3	12	0	16	4	5	60	103
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	0	0	5	0	0	10	19
RTT	0	3	0	0	17	0	4	5	0	8	37
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	3	0	0	12	0	4	5	0	8	32
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	7	0	1	5	9	3	14	7	6	9	61
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	4	0	9	2	0	4	19
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	0	1	0	0	3	0	0	0	0	7
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	5	0	0	5	5	3	5	23
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	5	0	0	0	3	0	12
Tutti i ruoli	66	136	223	80	483	125	251	281	219	880	2744
<i>Meno di 30 anni</i>	0	3	0	0	11	0	9	2	0	11	36
<i>Da 31 a 40 anni</i>	33	66	106	20	205	68	87	124	46	297	1052
<i>Da 41 a 50 anni</i>	11	21	43	31	83	18	61	64	71	235	638
<i>Oltre 50 anni</i>	22	46	74	29	184	39	94	91	102	337	1018

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	3,00	3,00	2,55	3,67	2,74	2,08	2,88	3,08	2,70	2,53	2,69
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	2,50	-	3,50	5,00	1,00	-	-	-	3,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	3,00	1,75	-	2,75	2,00	3,00	3,14	2,75	1,56	2,40
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	3,00	2,75	3,67	2,68	1,80	2,95	3,06	2,68	2,71	2,74
Docente II fascia	3,33	3,35	3,27	2,31	3,34	3,33	3,50	3,46	4,29	3,13	3,33
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,00	2,17	2,56	3,00	3,00	2,60	3,40	3,00	3,00	3,09	2,85
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,00	4,50	3,60	2,50	3,62	3,50	3,43	3,50	4,33	2,75	3,33
<i>Oltre 50 anni</i>	-	3,71	3,71	1,75	3,37	4,33	3,67	3,88	4,36	3,54	3,61
RU	5,00	2,75	4,00	3,00	3,58	4,00	4,00	4,33	-	3,88	3,73
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	3,00	-	3,00	3,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	-	5,00	-	3,50	3,86
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	2,75	4,00	3,00	3,50	4,00	4,00	5,00	-	4,08	3,74
RTD-a	3,00	2,57	3,33	3,33	3,74	3,67	3,80	3,53	3,73	3,86	3,66
<i>Meno di 30 anni</i>	-	3,00	-	-	2,33	-	-	-	-	3,50	2,83
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	2,50	3,33	3,00	3,89	3,67	3,78	3,53	3,73	3,95	3,68
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	5,00	-	4,00	-	-	3,58	3,67
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	4,00	4,20
RTD-b	4,14	3,18	2,71	2,67	2,84	2,78	3,47	2,40	1,75	3,28	3,02
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,40	3,18	2,71	2,50	2,71	2,78	3,44	2,29	1,00	3,13	2,89
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	-	-	3,00	4,00	-	3,20	4,00	2,50	3,53	3,43
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	3,33	3,80
RTT	-	3,00	-	-	3,40	-	4,00	2,50	-	4,00	3,36
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	3,00	-	-	3,00	-	4,00	2,50	-	4,00	3,20
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	3,50	-	1,00	2,50	4,50	3,00	3,50	3,50	2,00	4,50	3,21
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	3,00	2,00	-	4,00	3,17
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	-	1,00	-	-	3,00	-	-	-	-	2,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	2,50	-	-	5,00	5,00	1,50	5,00	3,29
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	5,00	-	-	-	3,00	-	4,00
Tutti i ruoli	3,67	3,09	2,90	2,76	3,20	2,91	3,35	3,19	3,37	3,25	3,19
<i>Meno di 30 anni</i>	-	3,00	-	-	2,75	-	3,00	2,00	-	3,67	3,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,67	2,75	2,72	2,86	3,15	3,09	3,48	2,95	3,29	3,54	3,18
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,67	4,20	3,07	2,58	3,61	3,00	3,39	3,56	3,55	2,97	3,22
<i>Oltre 50 anni</i>	3,67	3,29	3,08	2,90	3,12	2,60	3,24	3,37	3,29	3,21	3,18

Si osserva come la questione preoccupi per lo più le fasce degli RTD-a e degli associati, mentre rivesta importanza minore per gli RTD-b, mentre per gli ordinari non venga vissuta come una criticità.

I dati sono comunque piuttosto contrastanti, e presentano evidenti variazioni sia nei settori che nelle fasce d'età.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	0	4	0	10	4	5	2	5	17	47	22,17%
2,00	1	1	7	0	6	6	7	9	4	14	55	25,94%
3,00	1	2	7	1	8	2	5	5	9	16	56	26,42%
4,00	1	1	3	2	3	0	2	3	3	6	24	11,32%
5,00	0	0	1	0	7	1	6	6	2	7	30	14,15%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	3	1	4	3	1	2	3	0	11	28	10,65%
2,00	1	3	8	3	7	3	4	5	1	18	53	20,15%
3,00	1	3	7	4	15	3	2	2	4	19	60	22,81%
4,00	0	1	3	2	10	1	3	6	6	17	49	18,63%
5,00	1	7	7	0	9	4	7	8	13	17	73	27,76%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	2	0	1	0	0	0	0	0	1	4	9,09%
2,00	0	0	0	0	3	0	0	0	0	2	5	11,36%
3,00	0	0	0	0	3	1	1	1	0	3	9	20,45%
4,00	0	1	1	0	2	0	0	0	0	3	7	15,91%
5,00	1	1	0	1	4	1	1	2	0	8	19	43,18%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	2	1	1	2	0	1	1	0	2	10	6,85%
2,00	0	1	1	0	1	1	1	4	2	8	19	13,01%
3,00	2	2	1	2	7	2	0	3	3	10	32	21,92%
4,00	0	2	1	2	4	1	5	3	2	14	34	23,29%
5,00	0	0	2	1	9	2	3	6	4	24	51	34,93%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	1	4	0	5	2	1	4	3	8	28	16,87%
2,00	0	3	6	1	9	3	3	4	0	7	36	21,69%
3,00	2	2	5	2	8	1	3	5	0	8	36	21,69%
4,00	2	3	4	0	4	1	4	1	1	17	37	22,29%
5,00	3	2	2	0	5	2	4	1	0	10	29	17,47%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	18,18%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
3,00	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3	27,27%
4,00	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4	36,36%
5,00	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	18,18%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	3	15,79%
2,00	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	15,79%
3,00	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	4	21,05%
4,00	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	5	26,32%
5,00	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	4	21,05%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	0	8	11	7	21	7	9	11	9	39	122	14,17%
2,00	2	8	22	4	26	13	16	23	8	49	171	19,86%
3,00	7	10	20	9	43	10	12	16	17	56	200	23,23%
4,00	4	8	12	7	24	3	16	14	12	60	160	18,58%
5,00	5	10	12	2	37	10	22	24	19	67	208	24,16%

Rispetto alla precedente valutazione sulla possibilità di correlare il numero di abilitati ai posti disponibili, che riceveva una valutazione negativa trasversale, in questo caso la situazione è meno netta.

Complessivamente l'affermazione è condivisa (gradi 4-5) dal 42,74% delle risposte, mentre non è condivisa (1-2) dal 34,03%.

Questo può essere interpretato come un riconoscimento del problema del surplus di abilitati, in particolare da parte di associati e RTD-a, probabilmente i ruoli maggiormente esposti alla possibilità di non poter valorizzare la propria abilitazione.

Il reclutamento dovrebbe avvenire tramite una valutazione comparativa nazionale, i cui vincitori vengono poi chiamati dalle sedi.

Le modalità di reclutamento hanno subito diverse evoluzioni negli anni. Senza alcuna pretesa di completezza, ricordiamo alcune delle tappe principali:

- R.D. 31 agosto 1933, n. 1592, fissa le norme fondamentali del sistema, comprese le procedure di reclutamento.
- Legge 18 marzo 1958 n. 349: concorso locale per gli assistenti di ruolo, concorso nazionale con commissione eletta da tutti i professori di ruolo della medesima disciplina per i professori di ruolo. Una gestione locale semplificata era prevista per le figure dell'assistente straordinario, volontario e incaricato.
- Decreto Legge 580 del 1 ottobre 1973, convertito in legge dalla Legge 30 novembre 1973, n. 766: concorsi per "gruppi di discipline", anziché per singole materie, e con commissioni non più elettive ma sorteggiate tra i titolari delle discipline appartenenti al gruppo o ad esse "affini". Ogni commissione, composta da cinque membri, poteva attribuire al più dieci cattedre, per cui per grossi gruppi di discipline erano previste più commissioni.
- Legge 7 febbraio 1979, n. 31: sistema misto di elezioni seguite da sorteggio per le commissioni, istituzione di un Consiglio Universitario Nazionale provvisorio. Il numero dei commissari dipendeva dal numero dei concorrenti. Si procedeva quindi alla elezione di un numero di potenziali commissari doppio di quello necessario, per poi, tra gli eletti, sorteggiare i commissari. Concorsi previsti ogni anno, scadenze mai rispettate.
- DPR 11 luglio 1980, n.382: riordinamento dello stato giuridico della docenza universitaria, e definizione delle fasce dei professori ordinari, associati e dei ricercatori. Per i professori, commissione formata con sistema misto di elezioni e sorteggio, invertendo però l'ordine rispetto al 1979. Si sorteggiavano prima potenziali commissari in numero triplo di quello necessario per formare la commissione e poi si procedeva ad elezioni con l'elettorato attivo spettante ai docenti del raggruppamento ed elettorato passivo spettante ai docenti preventivamente sorteggiati. Per i ricercatori, concorsi locali sulla base di una delibera della facoltà, chedesignava un membro della commissione, mentre gli altri due (un ordinario ed un associato) erano estratti a sorte da terne designate dal Consiglio Universitario Nazionale. L'articolo 3 della Legge 7 febbraio 1979 che riformava il sistema dei concorsi a cattedra stabiliva che i concorsi fossero banditi ogni anno. Concorsi da ordinario e associato previsti ogni due anni, scadenze mai rispettate.
- Legge 3 luglio 1998, n. 210, per la prima e la seconda fascia, erano previsti concorsi locali con una commissione elettiva, integrata da un commissario scelto dalla facoltà che aveva richiesto il concorso. La commissione designava però due vincitori (tre nel primo periodo di applicazione della legge) che potevano essere chiamati anche da altre sedi. La stessa legge riformò i concorsi ai posti di ricercatore. La commissione in questo caso non era più composta da due ordinari ed un associato, ma da un ordinario, un associato ed un ricercatore.
- Legge 30 dicembre 2010, n. 240: sistema di reclutamento vigente.

Per approfondire:

Paolo Rossi, Stato giuridico, reclutamento ed evoluzione della docenza universitaria (1975-2015), RT. A Journal on Research Policy & Evaluation 1 (2016), Doi: 10.13130/ 2282-5398/6726

Alessandro Figà Talamanca, (2014) Il reclutamento dei docenti universitari negli ultimi cinquanta anni. Parti I-V, Gennaio-Febbraio 2014, www.roars.it

La domanda è tesa a verificare il grado di condivisione verso un reclutamento nazionale rispetto al sistema di reclutamento locale vigente.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	6	18	69	11	117	39	71	61	59	151	602
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	9	0	6	5	1	0	0	0	21
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	4	9	0	16	7	8	11	11	16	82
<i>Oltre 50 anni</i>	6	14	51	11	95	27	62	50	48	135	499
Docente II fascia	7	50	71	32	141	27	47	65	67	187	694
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1	13	20	3	31	9	9	26	2	21	135
<i>Da 41 a 50 anni</i>	6	16	31	19	40	8	19	19	33	79	270
<i>Oltre 50 anni</i>	0	21	20	10	70	10	19	20	32	87	289
RU	5	13	5	6	37	7	8	10	0	52	143
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	5
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	4	0	0	3	0	10	17
<i>Oltre 50 anni</i>	5	13	5	6	33	7	8	3	0	41	121
RTD-a	4	18	10	16	57	15	35	39	19	128	341
<i>Meno di 30 anni</i>	0	1	0	0	10	0	0	0	0	4	15
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4	17	10	11	44	15	31	39	19	83	273
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	3	0	4	0	0	31	41
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	2	0	0	0	0	0	10	12
RTD-b	22	26	56	5	62	20	47	37	6	98	379
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	15	26	56	4	56	20	31	35	3	65	311
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2	0	0	1	6	0	12	2	3	28	54
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	0	0	4	0	0	5	14
RTT	0	2	0	0	16	0	1	5	0	4	28
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	2	0	0	12	0	1	5	0	4	24
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	4
Altro	5	0	3	2	7	2	12	6	8	2	47
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	3	0	7	1	0	1	12
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1	0	3	0	0	2	0	0	0	0	6
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	2	0	0	5	5	3	1	16
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	4	0	0	0	5	0	13
Tutti i ruoli	49	127	214	72	437	110	221	223	159	622	2234
<i>Meno di 30 anni</i>	0	1	0	0	13	0	7	1	0	5	27
<i>Da 31 a 40 anni</i>	21	58	98	18	149	51	73	109	24	174	775
<i>Da 41 a 50 anni</i>	8	20	40	25	69	15	48	40	50	165	480
<i>Oltre 50 anni</i>	20	48	76	29	206	44	93	73	85	278	952

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	2,00	4,50	3,14	3,67	3,44	3,00	2,84	2,44	2,57	2,52	2,84
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	4,50	-	3,00	5,00	1,00	-	-	-	3,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	4,00	2,25	-	4,00	3,50	2,00	1,57	2,75	1,78	2,34
<i>Oltre 50 anni</i>	2,00	4,67	3,19	3,67	3,39	2,70	3,10	2,78	2,53	2,65	2,92
Docente II fascia	2,33	2,94	2,73	2,46	3,20	2,25	2,61	2,71	2,79	2,28	2,64
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1,00	2,17	2,22	3,00	2,58	1,80	1,80	3,25	2,00	1,91	2,29
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	4,00	3,10	2,38	3,08	2,00	2,71	2,38	2,75	2,19	2,60
<i>Oltre 50 anni</i>	-	3,00	2,86	2,50	3,68	3,33	3,17	2,50	2,91	2,49	2,89
RU	5,00	3,25	5,00	3,00	3,08	3,50	4,00	3,33	-	3,06	3,25
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	4,00	-	1,00	2,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	-	3,00	-	2,50	2,43
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	3,25	5,00	3,00	3,30	3,50	4,00	3,00	-	3,42	3,46
RTD-a	2,00	2,57	1,67	2,67	2,48	2,50	3,50	2,29	1,73	2,21	2,34
<i>Meno di 30 anni</i>	-	1,00	-	-	3,33	-	-	-	-	2,00	2,50
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,00	2,83	1,67	2,75	2,32	2,50	3,44	2,29	1,73	2,08	2,28
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	3,00	-	4,00	-	-	2,58	2,73
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	2,00	-	-	-	-	-	2,50	2,40
RTD-b	3,14	2,36	2,67	1,67	2,00	2,22	3,13	2,47	1,50	1,96	2,28
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	2,36	2,67	2,00	2,00	2,22	3,44	2,50	1,50	2,17	2,37
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,00	-	-	1,00	2,00	-	2,40	2,00	1,50	1,65	1,80
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	-	-	4,00	-	-	1,67	2,80
RTT	-	2,00	-	-	3,20	-	1,00	2,50	-	2,00	2,55
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	2,00	-	-	3,00	-	1,00	2,50	-	2,00	2,40
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	-	-	-	-	4,00
Altro	2,50	-	3,00	1,00	3,50	2,00	3,00	3,00	2,67	1,00	2,47
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	2,33	1,00	-	1,00	2,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1,00	-	3,00	-	-	2,00	-	-	-	-	2,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	1,00	-	-	5,00	5,00	1,50	1,00	2,29
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	4,00	-	-	-	5,00	-	4,33
Tutti i ruoli	2,72	2,89	2,78	2,48	2,89	2,56	2,95	2,53	2,45	2,30	2,59
<i>Meno di 30 anni</i>	-	1,00	-	-	3,25	-	2,33	1,00	-	1,67	2,25
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,33	2,42	2,51	2,57	2,29	2,32	2,92	2,60	1,71	2,07	2,34
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,67	4,00	2,86	2,08	3,00	2,50	2,67	2,22	2,50	2,09	2,42
<i>Oltre 50 anni</i>	3,33	3,43	3,17	2,90	3,49	2,93	3,21	2,70	2,74	2,65	2,98

L'idea di un concorso nazionale viene quindi vista in modo generalmente negativo, trasversalmente rispetto alle fasce d'età, ai ruoli e ai settori, con un'eccezione numericamente consistente costituita dalla prima e seconda fascia del settore MAT/05.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	1	0	7	0	6	3	7	7	8	22	61	28,77%
2,00	1	0	1	0	5	3	3	7	4	8	32	15,09%
3,00	1	0	3	1	2	2	6	7	4	12	38	17,92%
4,00	0	2	4	2	10	1	5	1	4	13	42	19,81%
5,00	0	2	7	0	11	4	4	3	3	5	39	18,40%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	2	6	6	4	6	5	3	6	6	27	71	27,00%
2,00	0	1	7	3	10	4	4	8	5	21	63	23,95%
3,00	0	2	6	3	10	0	8	1	5	23	58	22,05%
4,00	0	4	2	2	5	1	3	5	4	6	32	12,17%
5,00	1	4	5	1	13	2	0	4	4	5	39	14,83%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	1	0	0	2	0	0	0	0	3	6	13,64%
2,00	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4,55%
3,00	0	0	0	2	7	1	1	2	0	8	21	47,73%
4,00	0	0	0	0	1	1	0	1	0	2	5	11,36%
5,00	1	2	1	0	2	0	1	0	0	3	10	22,73%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	1	2	4	1	5	2	1	6	4	25	51	34,93%
2,00	0	3	0	2	7	0	2	4	6	10	34	23,29%
3,00	1	0	2	2	7	3	1	5	1	14	36	24,66%
4,00	0	0	0	0	3	1	3	0	0	4	11	7,53%
5,00	0	2	0	1	1	0	3	2	0	5	14	9,59%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	1	5	4	1	15	4	2	5	2	25	64	38,55%
2,00	2	1	6	2	8	1	2	3	2	9	36	21,69%
3,00	0	2	7	0	2	3	5	4	0	9	32	19,28%
4,00	3	2	1	0	5	0	4	1	0	7	23	13,86%
5,00	1	1	3	0	1	1	2	2	0	0	11	6,63%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3	27,27%
2,00	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	3	27,27%
3,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9,09%
4,00	0	0	0	0	3	0	0	1	0	0	4	36,36%
5,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	1	0	0	2	0	0	1	1	1	2	8	42,11%
2,00	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	3	15,79%
3,00	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	10,53%
4,00	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	3	15,79%
5,00	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	15,79%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	6	14	21	8	35	14	15	26	21	104	264	30,66%
2,00	3	7	14	7	30	9	12	22	18	51	173	20,09%
3,00	2	4	19	8	30	9	21	19	10	66	188	21,84%
4,00	4	8	7	4	28	4	16	9	8	32	120	13,94%
5,00	3	11	16	2	28	7	11	12	8	18	116	13,47%

Il quadro della distribuzione dei punteggi mostra una situazione estremamente variegata, specialmente nei ruoli dei professori associati e ordinari, mentre si conferma il giudizio negativo trasversale di RTD-a e RTD-b.

Per quanto riguarda il ruolo dei professori associati, il giudizio complessivo è negativo, particolarmente negativo in INF/01, mentre MAT/05 rimane in controtendenza. Una situazione simile vale anche per il ruolo dei professori ordinari.

Non va escluso, viste le fasce d'età coinvolte e la forte differenziazione per settori, che possano influire nelle risposte esperienze dirette degli ultimi concorsi nazionali.

L'abilitazione alla I fascia dovrebbe essere senza scadenza.

La durata stessa dell'abilitazione scientifica nazionale è stata oggetto di variazioni nel tempo, con un progressivo allungamento dai sei fino agli undici anni attuali, a seguito anche di norme emergenziali emanate durante la pandemia da COVID19 del 2020-2023.

La domanda è tesa a rilevare l'opinione della comunità sulla durata ritenuta congrua per l'abilitazione alla I fascia. Si può osservare come nel sistema attuale l'abilitazione alla I fascia da un lato certifica "la piena maturità scientifica del candidato, attestata dall'importanza delle tematiche scientifiche affrontate e dal raggiungimento di risultati di rilevante qualità e originalità, tali da conferire una posizione riconosciuta nel panorama anche internazionale della ricerca" (comma 2 dell'art. 3 del DM 7 giugno 2016, n. 120), dall'altro si basa su indicatori legati ad una produzione in uno specifico arco temporale. In altre parole è risultato di una combinazione di *piena maturità* e di *attività*. Se la piena maturità può essere considerata acquisita una volta per tutte, altrettanto non si può dire per lo status di "attivo". Per l'abilitazione alla II fascia la questione è diversa: infatti la L. 240/10 prevede un limite inderogabile di 12 anni per la carriera di un ricercatore, a cui concorrono le diverse tipologie contrattuali: assegni di ricerca (cumulabili a loro volta fino a un massimo di 6 annualità), RTDA (3 anni + 2 anni di proroga) e RTDB (3 anni). Alla luce di questo fatto, una proroga dell'abilitazione di II fascia oltre i 12 anni risulterebbe interessare una popolazione presumibilmente estremamente ridotta. Per quanto riguarda il nuovo percorso contratto di ricerca + RTT, la durata complessiva massima è di 11 anni.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	7	8	57	9	93	37	54	60	57	166	548
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	6	0	2	5	4	0	0	0	17
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	1	8	0	18	7	8	15	15	14	86
<i>Oltre 50 anni</i>	7	7	43	9	73	25	42	45	42	152	445
Docente II fascia	10	57	87	39	136	39	67	95	88	294	912
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4	21	28	5	36	15	17	29	3	34	192
<i>Da 41 a 50 anni</i>	6	14	33	26	40	13	29	31	41	131	364
<i>Oltre 50 anni</i>	0	22	26	8	60	11	21	35	44	129	356
RU	5	18	3	4	32	7	7	15	0	58	149
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	5	0	4	9
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	5	0	13	23
<i>Oltre 50 anni</i>	5	18	3	4	27	7	7	5	0	41	117
RTD-a	7	18	19	21	77	16	29	56	31	195	469
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	9	0	0	0	0	10	24
<i>Da 31 a 40 anni</i>	7	13	19	13	63	16	24	56	31	127	369
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	5	0	5	0	0	40	53
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	5	0	0	0	0	0	18	23
RTD-b	24	37	66	12	111	29	59	37	13	162	550
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	15	37	66	8	99	29	32	36	4	84	410
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5	0	0	4	12	0	22	1	9	67	120
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	0	0	5	0	0	11	20
RTT	0	3	0	0	18	0	1	4	0	8	34
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	3	0	0	13	0	1	4	0	8	29
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	7	0	5	7	9	3	15	9	10	10	75
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	4	0	14	5	0	5	28
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	0	5	0	0	3	0	0	0	0	11
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	7	0	0	1	4	7	5	24
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	5	0	0	0	3	0	12
Tutti i ruoli	60	141	237	92	476	131	232	276	199	893	2737
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	13	0	14	5	0	15	52
<i>Da 31 a 40 anni</i>	29	74	124	26	213	68	78	130	38	257	1037
<i>Da 41 a 50 anni</i>	11	15	41	40	80	20	65	56	72	270	670
<i>Oltre 50 anni</i>	20	47	72	26	170	43	75	85	89	351	978

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	2,33	2,00	2,59	3,00	2,74	2,85	2,16	2,40	2,48	2,77	2,58
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	3,00	-	1,00	5,00	4,00	-	-	-	2,83
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	1,00	2,00	-	4,50	3,50	2,00	2,14	3,75	1,56	2,46
<i>Oltre 50 anni</i>	2,33	2,33	2,69	3,00	2,61	2,50	2,10	2,50	2,21	2,98	2,60
Docente II fascia	3,33	3,35	3,35	3,00	3,09	3,25	3,72	3,96	3,67	3,59	3,47
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,00	3,50	3,11	5,00	3,00	3,00	3,40	3,63	3,00	3,09	3,25
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	3,50	3,30	3,25	3,08	3,25	4,14	3,88	3,42	3,64	3,50
<i>Oltre 50 anni</i>	-	3,14	3,71	2,00	3,16	3,67	3,50	4,38	4,00	3,69	3,56
RU	5,00	4,50	3,00	2,00	2,67	3,50	3,50	5,00	-	3,41	3,39
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	4,00	4,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	2,50	-	-	5,00	-	3,25	3,29
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	4,50	3,00	2,00	2,70	3,50	3,50	5,00	-	3,42	3,34
RTD-a	3,50	2,57	3,17	3,50	3,35	2,67	2,90	3,29	2,82	3,36	3,21
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,00	-	-	-	-	5,00	4,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,50	2,17	3,17	3,25	3,32	2,67	2,67	3,29	2,82	3,18	3,08
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	5,00	-	5,00	-	-	3,33	3,53
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	4,50	4,60
RTD-b	3,43	3,36	3,14	4,00	3,58	3,22	3,93	2,47	3,25	3,24	3,31
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	3,36	3,14	4,00	3,54	3,22	3,56	2,57	2,00	2,80	3,13
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5,00	-	-	4,00	4,00	-	4,40	1,00	4,50	3,94	4,00
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	3,67	4,00
RTT	-	3,00	-	-	3,60	-	1,00	2,00	-	4,00	3,09
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	3,00	-	-	3,25	-	1,00	2,00	-	4,00	2,90
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	3,50	-	5,00	3,50	4,50	3,00	3,75	4,50	3,33	5,00	3,95
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	4,67	5,00	-	5,00	4,67
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	-	5,00	-	-	3,00	-	-	-	-	3,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,50	-	-	1,00	4,00	3,50	5,00	3,43
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	5,00	-	-	-	3,00	-	4,00
Tutti i ruoli	3,33	3,20	3,08	3,17	3,15	3,05	3,09	3,14	3,06	3,30	3,18
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,25	-	4,67	5,00	-	5,00	4,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,22	3,08	3,18	3,71	3,28	3,09	3,12	3,10	2,71	3,06	3,13
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,67	3,00	2,93	3,33	3,48	3,33	3,61	3,11	3,60	3,42	3,38
<i>Oltre 50 anni</i>	3,33	3,36	3,00	2,60	2,88	2,87	2,59	3,15	2,87	3,34	3,06

Con l'eccezione della fascia degli ordinari, l'idea di un'abilitazione alla I fascia senza scadenza riscuote un discreto consenso (seppure più freddo negli RTD-a rispetto agli RTD-b), trasversale per fasce d'età e settori.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	2	7	0	12	3	11	9	10	17	71	33,49%
2,00	2	1	3	1	5	4	4	6	3	9	38	17,92%
3,00	1	0	6	1	5	1	5	5	2	13	39	18,40%
4,00	0	1	4	1	4	2	5	1	5	13	36	16,98%
5,00	0	0	2	0	8	3	0	4	3	8	28	13,21%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	1	2	6	2	10	2	2	1	3	7	36	13,69%
2,00	0	3	2	4	7	3	1	2	4	10	36	13,69%
3,00	0	4	5	0	8	1	5	6	2	18	49	18,63%
4,00	1	3	3	6	7	2	2	3	4	22	53	20,15%
5,00	1	5	10	1	12	4	8	12	11	25	89	33,84%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	0	0	1	5	0	0	0	0	2	8	18,18%
2,00	0	0	0	0	1	0	1	0	0	4	6	13,64%
3,00	0	1	1	1	2	1	0	0	0	2	8	18,18%
4,00	0	0	0	0	1	1	0	0	0	3	5	11,36%
5,00	1	3	0	0	3	0	1	3	0	6	17	38,64%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	2	1	0	3	2	4	3	2	8	25	17,12%
2,00	1	2	1	0	2	1	1	0	4	8	20	13,70%
3,00	0	1	1	4	7	1	1	6	2	16	39	26,71%
4,00	0	1	2	1	6	1	0	5	0	7	23	15,75%
5,00	1	1	1	1	5	1	4	3	3	19	39	26,71%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	1	4	0	2	1	0	8	1	10	27	16,27%
2,00	3	1	5	0	5	2	3	0	0	8	27	16,27%
3,00	0	3	2	1	8	2	3	2	1	9	31	18,67%
4,00	2	5	4	1	5	2	1	2	1	6	29	17,47%
5,00	2	1	6	1	11	2	8	3	1	17	52	31,33%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	18,18%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	3	27,27%
3,00	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9,09%
4,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	18,18%
5,00	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	27,27%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5,26%
2,00	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2	10,53%
3,00	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	3	15,79%
4,00	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	4	21,05%
5,00	0	0	1	1	1	0	2	1	1	2	9	47,37%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	1	7	18	3	33	8	19	21	16	44	170	19,74%
2,00	6	7	11	6	21	10	10	10	12	39	132	15,33%
3,00	2	10	15	7	30	7	14	19	8	58	170	19,74%
4,00	4	10	13	9	24	8	9	12	10	53	152	17,65%
5,00	5	10	20	4	43	10	23	26	19	77	237	27,53%

Complessivamente, il 45,18% esprime un giudizio positivo sulla proposta (4-5), mentre il 35,08% ha un'opinione negativa. La distribuzione dei punteggi conferma come la maggioranza assoluta degli ordinari 51,42% sia contraria, mentre complessivamente in tutte le altre fasce i favorevoli superano i contrari (nella fascia degli associati il 53,99% è favorevole).

Poiché il nodo primario resta il concorso locale, la procedura di ASN non è veramente necessaria.

L'ASN costituisce una valutazione a livello nazionale, propedeutica ai concorsi locali. La domanda è tesa a rilevare l'opinione della comunità sulla presenza di un filtro nazionale prima dei concorsi locali.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	8	12	44	4	68	34	56	56	37	113	432
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	7	0	3	1	5	0	0	0	16
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	2	10	0	9	6	7	13	5	15	67
<i>Oltre 50 anni</i>	8	10	27	4	56	27	44	43	32	98	349
Docente II fascia	11	53	59	36	102	38	41	66	57	215	678
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4	10	16	3	31	14	12	23	2	28	143
<i>Da 41 a 50 anni</i>	7	16	24	21	23	15	15	20	27	94	262
<i>Oltre 50 anni</i>	0	27	19	12	48	9	14	23	28	93	273
RU	5	8	3	8	36	5	10	13	0	68	156
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	10
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	4	0	0	5	0	13	22
<i>Oltre 50 anni</i>	5	8	3	8	32	5	10	3	0	50	124
RTD-a	10	14	16	18	82	21	33	54	33	205	486
<i>Meno di 30 anni</i>	0	2	0	0	10	0	0	0	0	7	19
<i>Da 31 a 40 anni</i>	10	12	16	14	69	21	29	54	33	142	400
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	3	0	4	0	0	40	50
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	1	0	0	0	0	0	16	17
RTD-b	16	35	58	8	93	36	45	37	7	133	468
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	10	35	58	6	79	36	26	33	4	74	361
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1	0	0	2	14	0	17	4	3	50	91
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	0	0	2	0	0	9	16
RTT	0	4	0	0	18	0	4	3	0	8	37
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	4	0	0	15	0	4	3	0	8	34
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
Altro	10	0	4	9	7	2	12	8	5	10	67
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	2	0	10	4	0	5	21
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5	0	4	0	0	2	0	0	0	0	11
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	9	0	0	2	4	4	5	24
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	5	0	0	0	1	0	11
Tutti i ruoli	60	126	184	83	406	136	201	237	139	752	2324
<i>Meno di 30 anni</i>	0	2	0	0	12	0	10	4	0	12	40
<i>Da 31 a 40 anni</i>	29	61	101	23	197	74	76	118	39	257	975
<i>Da 41 a 50 anni</i>	8	18	34	35	53	21	45	46	39	217	516
<i>Oltre 50 anni</i>	23	45	49	25	144	41	70	69	61	266	793

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	2,67	3,00	2,00	1,33	2,00	2,62	2,24	2,24	1,61	1,88	2,04
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	3,50	-	1,50	1,00	5,00	-	-	-	2,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	2,00	2,50	-	2,25	3,00	1,75	1,86	1,25	1,67	1,91
<i>Oltre 50 anni</i>	2,67	3,33	1,69	1,33	2,00	2,70	2,20	2,39	1,68	1,92	2,04
Docente II fascia	3,67	3,12	2,27	2,77	2,32	3,17	2,28	2,75	2,38	2,62	2,58
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,00	1,67	1,78	3,00	2,58	2,80	2,40	2,88	2,00	2,55	2,42
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,50	4,00	2,40	2,63	1,77	3,75	2,14	2,50	2,25	2,61	2,52
<i>Oltre 50 anni</i>	-	3,86	2,71	3,00	2,53	3,00	2,33	2,88	2,55	2,66	2,73
RU	5,00	2,00	3,00	4,00	3,00	2,50	5,00	4,33	-	4,00	3,55
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	5,00	5,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	-	5,00	-	3,25	3,14
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	2,00	3,00	4,00	3,20	2,50	5,00	3,00	-	4,17	3,54
RTD-a	5,00	2,00	2,67	3,00	3,57	3,50	3,30	3,18	3,00	3,53	3,33
<i>Meno di 30 anni</i>	-	2,00	-	-	3,33	-	-	-	-	3,50	3,17
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	2,00	2,67	3,50	3,63	3,50	3,22	3,18	3,00	3,55	3,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	3,00	-	4,00	-	-	3,33	3,33
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	1,00	-	-	-	-	-	4,00	3,40
RTD-b	2,29	3,18	2,76	2,67	3,00	4,00	3,00	2,47	1,75	2,66	2,82
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,00	3,18	2,76	3,00	2,82	4,00	2,89	2,36	2,00	2,47	2,76
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1,00	-	-	2,00	4,67	-	3,40	4,00	1,50	2,94	3,03
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	-	-	2,00	-	-	3,00	3,20
RTT	-	4,00	-	-	3,60	-	4,00	1,50	-	4,00	3,36
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	4,00	-	-	3,75	-	4,00	1,50	-	4,00	3,40
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	-	-	-	-	3,00
Altro	5,00	-	4,00	4,50	3,50	2,00	3,00	4,00	1,67	5,00	3,53
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	3,33	4,00	-	5,00	3,50
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	-	4,00	-	-	2,00	-	-	-	-	3,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,50	-	-	2,00	4,00	2,00	5,00	3,43
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	5,00	-	-	-	1,00	-	3,67
Tutti i ruoli	3,33	2,86	2,39	2,86	2,69	3,16	2,68	2,69	2,14	2,77	2,70
<i>Meno di 30 anni</i>	-	2,00	-	-	3,00	-	3,33	4,00	-	4,00	3,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,22	2,54	2,59	3,29	3,03	3,36	3,04	2,81	2,79	3,06	2,95
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,67	3,60	2,43	2,92	2,30	3,50	2,50	2,56	1,95	2,75	2,61
<i>Oltre 50 anni</i>	3,83	3,21	2,04	2,50	2,44	2,73	2,41	2,56	1,97	2,53	2,48

Ad eccezione di RU, RTT e RTD-a, l'opinione maggioritaria è favorevole al mantenimento di un filtro nazionale. Si nota altresì come lo scetticismo legato alla presenza dell'ASN decresca al crescere della fascia d'età.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	1	0	10	2	19	4	10	10	13	34	103	48,58%
2,00	0	2	5	1	4	2	7	6	7	9	43	20,28%
3,00	1	1	4	0	6	3	3	4	2	9	33	15,57%
4,00	1	0	3	0	2	3	2	3	1	6	21	9,91%
5,00	0	1	0	0	3	1	3	2	0	2	12	5,66%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	4	9	4	14	2	4	5	6	23	71	27,00%
2,00	1	1	9	1	13	3	8	6	8	20	70	26,62%
3,00	0	4	4	4	8	2	4	5	7	17	55	20,91%
4,00	1	5	0	2	7	1	1	6	1	9	33	12,55%
5,00	1	3	4	2	2	4	1	2	2	13	34	12,93%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	3	0	0	2	1	0	0	0	0	6	13,64%
2,00	0	0	0	0	3	0	0	0	0	1	4	9,09%
3,00	0	0	1	1	3	0	0	1	0	6	12	27,27%
4,00	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	4	9,09%
5,00	1	1	0	1	3	0	2	2	0	8	18	40,91%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	2	1	2	1	0	1	2	3	8	20	13,70%
2,00	0	3	2	0	4	1	2	3	1	7	23	15,75%
3,00	0	2	2	2	5	3	2	4	2	12	34	23,29%
4,00	0	0	0	0	7	0	3	6	3	8	27	18,49%
5,00	2	0	1	2	6	2	2	2	2	23	42	28,77%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	3	3	4	1	5	0	1	4	2	14	37	22,29%
2,00	2	0	5	1	7	1	5	5	1	12	39	23,49%
3,00	0	3	7	0	8	2	4	2	1	9	36	21,69%
4,00	1	2	2	0	5	2	3	3	0	7	25	15,06%
5,00	1	3	3	1	6	4	2	1	0	8	29	17,47%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	18,18%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	9,09%
3,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9,09%
4,00	0	1	0	0	1	0	1	0	0	2	5	45,45%
5,00	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	18,18%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3	15,79%
2,00	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	3	15,79%
3,00	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5,26%
4,00	0	0	1	1	0	0	1	2	0	0	5	26,32%
5,00	2	0	0	1	1	0	1	0	0	2	7	36,84%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	4	12	24	9	42	7	17	22	26	79	242	28,11%
2,00	3	6	21	3	32	8	23	21	17	49	183	21,25%
3,00	1	10	18	7	31	10	13	16	13	53	172	19,98%
4,00	3	8	6	3	23	7	11	20	5	34	120	13,94%
5,00	7	8	8	7	23	11	11	9	4	56	144	16,72%

Il consenso verso il mantenimento della ASN è plebiscitario tra gli ordinari, e comunque superiore alla maggioranza assoluta anche tra gli associati. Rimane inoltre largamente maggioritario anche tra gli RTD-b, mentre negli altri ruoli la situazione è speculare.

Il dato complessivo comunque porge un 49,36% di favorevoli al mantenimento dell'ASN (consenso 1-2 all'affermazione di partenza), e un 30,66% di contrari (consenso 4-5 all'affermazione di partenza).

Gli indicatori bibliometrici conferiscono oggettività alla valutazione.

Gli indicatori bibliometrici considerati al fine della valutazione dell'impatto della produzione scientifica sono esplicitati nell'Allegato C al DM 7 giugno 2016, n. 120:

2. Gli indicatori bibliometrici da utilizzare nelle procedure di abilitazione a professore di prima e seconda fascia sono i seguenti:
- il numero complessivo di articoli riportati nella domanda e pubblicati su riviste scientifiche contenute nelle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science», rispettivamente nei dieci anni (prima fascia) e cinque anni (seconda fascia) precedenti;
 - il numero di citazioni ricevute dalla produzione scientifica contenuta nella domanda, pubblicata e rilevata dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science», rispettivamente nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti;
 - l'indice h di Hirsch, calcolato sulla base delle citazioni rilevate dalle banche dati internazionali «Scopus» e «Web of Science» con riferimento alle pubblicazioni contenute nella domanda e pubblicate, rispettivamente, nei quindici anni (prima fascia) e dieci anni (seconda fascia) precedenti.

La domanda è tesa a rilevare l'opinione della comunità su uno degli argomenti più frequentemente utilizzati a sostegno dell'uso della bibliometria.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	8	8	45	5	91	40	65	56	70	164	552
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	2	0	8	5	2	0	0	0	17
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	2	6	0	10	5	13	19	13	28	96
<i>Oltre 50 anni</i>	8	6	37	5	73	30	50	37	57	136	439
Docente II fascia	4	38	63	21	101	33	54	67	76	224	681
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2	13	21	2	33	14	12	25	3	33	158
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2	10	24	13	32	11	24	23	39	108	286
<i>Oltre 50 anni</i>	0	15	18	6	36	8	18	19	34	83	237
RU	1	14	3	2	17	3	2	6	0	32	80
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	1	0	3	4
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	3	0	0	4	0	8	15
<i>Oltre 50 anni</i>	1	14	3	2	14	3	2	1	0	21	61
RTD-a	6	15	18	16	38	18	25	43	29	142	350
<i>Meno di 30 anni</i>	0	3	0	0	4	0	0	0	0	3	10
<i>Da 31 a 40 anni</i>	6	12	18	10	33	18	22	43	29	104	295
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	4	1	0	3	0	0	28	36
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	2	0	0	0	0	0	7	9
RTD-b	19	24	48	6	79	21	40	43	16	141	437
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	14	24	48	4	71	21	22	41	7	85	337
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4	0	0	2	8	0	17	2	9	47	89
<i>Oltre 50 anni</i>	1	0	0	0	0	0	1	0	0	9	11
RTT	0	3	0	0	11	0	3	7	0	4	28
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	3	0	0	9	0	3	7	0	4	26
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Altro	3	0	1	6	5	4	9	7	9	2	46
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	4	0	4	4	0	1	13
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2	0	1	0	0	4	0	0	0	0	7
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	6	0	0	5	3	5	1	20
<i>Oltre 50 anni</i>	1	0	0	0	1	0	0	0	4	0	6
Tutti i ruoli	41	102	178	56	342	119	198	229	200	709	2174
<i>Meno di 30 anni</i>	0	3	0	0	8	0	4	4	0	4	23
<i>Da 31 a 40 anni</i>	24	52	90	16	154	62	61	117	39	229	844
<i>Da 41 a 50 anni</i>	6	12	30	25	54	16	62	51	66	220	542
<i>Oltre 50 anni</i>	11	35	58	15	126	41	71	57	95	256	765

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	2,67	2,00	2,05	1,67	2,68	3,08	2,60	2,24	3,04	2,73	2,60
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	1,00	-	4,00	5,00	2,00	-	-	-	2,83
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	2,00	1,50	-	2,50	2,50	3,25	2,71	3,25	3,11	2,74
<i>Oltre 50 anni</i>	2,67	2,00	2,31	1,67	2,61	3,00	2,50	2,06	3,00	2,67	2,57
Docente II fascia	1,33	2,24	2,42	1,62	2,30	2,75	3,00	2,79	3,17	2,73	2,59
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,00	2,17	2,33	2,00	2,75	2,80	2,40	3,13	3,00	3,00	2,68
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1,00	2,50	2,40	1,63	2,46	2,75	3,43	2,88	3,25	3,00	2,75
<i>Oltre 50 anni</i>	-	2,14	2,57	1,50	1,89	2,67	3,00	2,38	3,09	2,37	2,37
RU	1,00	3,50	3,00	1,00	1,42	1,50	1,00	2,00	-	1,88	1,82
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	1,00	-	3,00	2,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	1,50	-	-	4,00	-	2,00	2,14
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	3,50	3,00	1,00	1,40	1,50	1,00	1,00	-	1,75	1,74
RTD-a	3,00	2,14	3,00	2,67	1,65	3,00	2,50	2,53	2,64	2,45	2,40
<i>Meno di 30 anni</i>	-	3,00	-	-	1,33	-	-	-	-	1,50	1,67
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	2,00	3,00	2,50	1,74	3,00	2,44	2,53	2,64	2,60	2,46
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,00	1,00	-	3,00	-	-	2,33	2,40
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	2,00	-	-	-	-	-	1,75	1,80
RTD-b	2,71	2,18	2,29	2,00	2,55	2,33	2,67	2,87	4,00	2,82	2,63
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,80	2,18	2,29	2,00	2,54	2,33	2,44	2,93	3,50	2,83	2,57
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,00	-	-	2,00	2,67	-	3,40	2,00	4,50	2,76	2,97
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	-	-	-	-	-	1,00	-	-	3,00	2,20
RTT	-	3,00	-	-	2,20	-	3,00	3,50	-	2,00	2,55
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	3,00	-	-	2,25	-	3,00	3,50	-	2,00	2,60
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	-	-	-	-	2,00
Altro	1,50	-	1,00	3,00	2,50	4,00	2,25	3,50	3,00	1,00	2,42
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	1,33	4,00	-	1,00	2,17
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,00	-	1,00	-	-	4,00	-	-	-	-	2,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	-	-	5,00	3,00	2,50	1,00	2,86
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	-	-	-	1,00	-	-	-	4,00	-	2,00
Tutti i ruoli	2,28	2,32	2,31	1,93	2,26	2,77	2,64	2,60	3,08	2,62	2,52
<i>Meno di 30 anni</i>	-	3,00	-	-	2,00	-	1,33	4,00	-	1,33	1,92
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,67	2,17	2,31	2,29	2,37	2,82	2,44	2,79	2,79	2,73	2,55
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,00	2,40	2,14	2,08	2,35	2,67	3,44	2,83	3,30	2,78	2,74
<i>Oltre 50 anni</i>	1,83	2,50	2,42	1,50	2,14	2,73	2,45	2,11	3,06	2,44	2,39

Il giudizio sull'affermazione iniziale è negativo, trasversalmente rispetto a ruoli, fasce d'età e settori. Il dato è coerente con la condivisione dell'affermazione riguardante il fatto che l'ASN incoraggi comportamenti opportunistici, seppure il giudizio sia meno netto rispetto a quest'ultima osservazione.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	1	9	1	6	1	7	11	2	14	52	24,53%
2,00	2	2	6	2	9	5	4	3	5	14	52	24,53%
3,00	0	1	4	0	12	2	7	6	8	12	52	24,53%
4,00	1	0	3	0	4	2	6	4	6	14	40	18,87%
5,00	0	0	0	0	3	3	1	1	2	6	16	7,55%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	2	6	7	8	16	2	1	5	0	20	67	25,48%
2,00	1	5	8	3	7	4	5	4	7	14	58	22,05%
3,00	0	2	5	1	14	2	6	8	9	24	71	27,00%
4,00	0	4	5	1	6	3	5	5	5	16	50	19,01%
5,00	0	0	1	0	1	1	1	2	3	8	17	6,46%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	1	1	0	2	8	1	2	2	0	8	25	56,82%
2,00	0	0	0	0	3	1	0	0	0	5	9	20,45%
3,00	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3	6	13,64%
4,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2,27%
5,00	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	6,82%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	3	1	2	12	0	3	5	3	17	46	31,51%
2,00	1	1	0	1	9	3	2	4	1	15	37	25,34%
3,00	0	2	3	0	0	1	3	3	4	13	29	19,86%
4,00	1	1	2	3	2	1	1	4	3	9	27	18,49%
5,00	0	0	0	0	0	1	1	1	0	4	7	4,79%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	1	5	5	1	5	2	3	1	0	7	30	18,07%
2,00	3	1	8	1	10	4	4	6	0	14	51	30,72%
3,00	1	3	6	1	10	1	4	3	1	12	42	25,30%
4,00	1	2	1	0	6	2	3	4	2	15	36	21,69%
5,00	1	0	1	0	0	0	1	1	1	2	7	4,22%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	18,18%
2,00	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	27,27%
3,00	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	4	36,36%
4,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	18,18%
5,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	1	0	1	1	1	0	2	0	0	2	8	42,11%
2,00	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	3	15,79%
3,00	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	10,53%
4,00	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	4	21,05%
5,00	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	10,53%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	5	16	23	15	49	6	18	24	5	69	230	26,71%
2,00	8	9	22	7	41	17	16	17	14	62	213	24,74%
3,00	1	10	19	2	37	6	21	22	23	65	206	23,93%
4,00	3	7	11	4	20	9	15	20	17	54	160	18,58%
5,00	1	2	2	1	4	5	5	5	6	21	52	6,04%

Il quadro di distribuzione dei punteggi conferma come la maggioranza assoluta non giustifichi l'utilizzo di indicatori bibliometrici in nome di una presunta oggettività della valutazione. Infatti un giudizio negativo sull'affermazione di partenza (condivisione 1-2) è espresso dal 51,45% del totale, mentre solo il 24,62% ha un giudizio positivo (condivisione 4-5) sull'affermazione di partenza.

La commissione di valutazione ASN ha un eccessivo potere discrezionale nel conferimento dell'abilitazione.

Come già evidenziato, la riforma ASN del 2014 ha notevolmente ridotto la discrezionalità della commissione ad esempio in merito alla possibilità di derogare dal superamento delle soglie di produzione scientifica, possibilità presente nelle prime due tornate. La domanda è tesa a rilevare l'opinione della comunità sull'adeguatezza del margine di discrezionalità attualmente goduto dalle Commissioni.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	7	12	66	7	102	45	74	68	49	181	611
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	6	0	6	2	5	0	0	0	19
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	3	14	0	11	7	11	20	7	33	106
<i>Oltre 50 anni</i>	7	9	46	7	85	36	58	48	42	148	486
Docente II fascia	6	62	96	42	153	52	62	86	75	305	939
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	15	30	5	39	22	13	27	4	42	200
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3	16	37	25	45	19	27	28	39	137	376
<i>Oltre 50 anni</i>	0	31	29	12	69	11	22	31	32	126	363
RU	5	14	5	10	40	7	10	10	0	73	174
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	10
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	6	0	0	2	0	18	26
<i>Oltre 50 anni</i>	5	14	5	10	34	7	10	3	0	50	138
RTD-a	9	27	24	16	96	29	37	64	35	245	582
<i>Meno di 30 anni</i>	0	4	0	0	14	0	0	0	0	7	25
<i>Da 31 a 40 anni</i>	9	23	24	12	77	29	32	64	35	168	473
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	1	5	0	5	0	0	50	61
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	3	0	0	0	0	0	20	23
RTD-b	25	42	69	11	118	43	58	57	10	199	632
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	19	42	69	9	106	43	34	52	6	121	501
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2	0	0	2	12	0	19	5	4	67	111
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	0	0	5	0	0	11	20
RTT	0	3	0	0	21	0	5	3	0	6	38
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	3	0	0	16	0	5	3	0	6	33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	7	0	5	10	9	5	14	6	8	10	74
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	4	0	10	3	0	5	22
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	0	5	0	0	5	0	0	0	0	13
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	10	0	0	4	3	6	5	28
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	5	0	0	0	2	0	11
Tutti i ruoli	59	160	265	96	539	181	260	294	177	1019	3050
<i>Meno di 30 anni</i>	0	4	0	0	18	0	10	3	0	12	47
<i>Da 31 a 40 anni</i>	34	83	134	26	244	101	89	151	45	342	1249
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5	19	51	38	79	26	66	58	56	310	708
<i>Oltre 50 anni</i>	20	54	80	32	198	54	95	82	76	355	1046

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	2,33	3,00	3,00	2,33	3,00	3,46	2,96	2,72	2,13	3,02	2,88
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	3,00	-	3,00	2,00	5,00	-	-	-	3,17
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	3,00	3,50	-	2,75	3,50	2,75	2,86	1,75	3,67	3,03
<i>Oltre 50 anni</i>	2,33	3,00	2,88	2,33	3,04	3,60	2,90	2,67	2,21	2,90	2,84
Docente II fascia	2,00	3,65	3,69	3,23	3,48	4,33	3,44	3,58	3,13	3,72	3,57
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	2,50	3,33	5,00	3,25	4,40	2,60	3,38	4,00	3,82	3,39
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1,50	4,00	3,70	3,13	3,46	4,75	3,86	3,50	3,25	3,81	3,62
<i>Oltre 50 anni</i>	-	4,43	4,14	3,00	3,63	3,67	3,67	3,88	2,91	3,60	3,63
RU	5,00	3,50	5,00	5,00	3,33	3,50	5,00	3,33	-	4,29	3,95
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	5,00	5,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	-	2,00	-	4,50	3,71
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	3,50	5,00	5,00	3,40	3,50	5,00	3,00	-	4,17	3,94
RTD-a	4,50	3,86	4,00	2,67	4,17	4,83	3,70	3,76	3,18	4,22	3,99
<i>Meno di 30 anni</i>	-	4,00	-	-	4,67	-	-	-	-	3,50	4,17
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,50	3,83	4,00	3,00	4,05	4,83	3,56	3,76	3,18	4,20	3,94
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	1,00	5,00	-	5,00	-	-	4,17	4,07
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	3,00	-	-	-	-	-	5,00	4,60
RTD-b	3,57	3,82	3,29	3,67	3,81	4,78	3,87	3,80	2,50	3,98	3,81
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,80	3,82	3,29	4,50	3,79	4,78	3,78	3,71	3,00	4,03	3,82
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,00	-	-	2,00	4,00	-	3,80	5,00	2,00	3,94	3,70
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	3,67	4,00
RTT	-	3,00	-	-	4,20	-	5,00	1,50	-	3,00	3,45
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	3,00	-	-	4,00	-	5,00	1,50	-	3,00	3,30
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	3,50	-	5,00	5,00	4,50	5,00	3,50	3,00	2,67	5,00	3,89
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	3,33	3,00	-	5,00	3,67
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	-	5,00	-	-	5,00	-	-	-	-	4,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	5,00	-	-	4,00	3,00	3,00	5,00	4,00
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	5,00	-	-	-	2,00	-	3,67
Tutti i ruoli	3,28	3,64	3,44	3,31	3,57	4,21	3,47	3,34	2,72	3,76	3,54
<i>Meno di 30 anni</i>	-	4,00	-	-	4,50	-	3,33	3,00	-	4,00	3,92
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,78	3,46	3,44	3,71	3,75	4,59	3,56	3,60	3,21	4,07	3,77
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1,67	3,80	3,64	3,17	3,43	4,33	3,67	3,22	2,80	3,92	3,58
<i>Oltre 50 anni</i>	3,33	3,86	3,33	3,20	3,36	3,60	3,28	3,04	2,45	3,38	3,27

Con l'eccezione della fascia degli ordinari, l'opinione generale è che le commissioni godano di eccessivo potere discrezionale nel conferimento dell'abilitazione scientifica. Tale opinione è largamente condivisa (con modeste eccezioni) trasversalmente per fasce d'età e settori. Nella fascia degli ordinari si osserva una certa differenziazione tra settori. In particolare nei settori numericamente più consistenti gli ordinari tendono ad essere maggiormente neutrali.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	0	0	0	3	0	3	5	8	7	26	12,26%
2,00	2	1	8	2	7	3	8	7	8	15	61	28,77%
3,00	1	2	8	1	16	3	5	6	4	17	63	29,72%
4,00	0	1	4	0	3	5	5	4	2	12	36	16,98%
5,00	0	0	2	0	5	2	4	3	1	9	26	12,26%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	1	1	2	3	1	0	1	1	2	3	15	5,70%
2,00	1	2	2	0	9	0	2	3	6	15	40	15,21%
3,00	1	5	5	5	12	3	7	6	7	13	64	24,33%
4,00	0	3	10	1	12	2	4	9	5	22	68	25,86%
5,00	0	6	7	4	10	7	4	5	4	29	76	28,90%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	3	6,82%
2,00	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	3	6,82%
3,00	0	1	0	0	5	1	0	1	0	1	9	20,45%
4,00	0	0	0	0	0	1	0	0	0	6	7	15,91%
5,00	1	2	1	2	4	0	2	1	0	9	22	50,00%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	0	0	2	0	0	0	0	2	1	5	3,42%
2,00	0	2	1	0	2	0	3	2	0	2	12	8,22%
3,00	0	0	1	3	4	0	1	6	4	11	30	20,55%
4,00	1	2	1	0	5	1	2	3	4	13	32	21,92%
5,00	1	3	3	1	12	5	4	6	1	31	67	45,89%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	0	1	0	1	0	0	0	1	4	7	4,22%
2,00	2	1	5	1	4	0	2	2	1	4	22	13,25%
3,00	0	4	5	0	6	0	3	5	1	7	31	18,67%
4,00	4	2	7	1	9	2	5	2	1	9	42	25,30%
5,00	1	4	3	1	11	7	5	6	0	26	64	38,55%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	9,09%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	18,18%
3,00	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	18,18%
4,00	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	3	27,27%
5,00	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	3	27,27%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	0	0	1	0	2	0	3	15,79%
3,00	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	3	15,79%
4,00	1	0	0	0	1	0	3	0	1	0	6	31,58%
5,00	0	0	1	2	1	1	0	0	0	2	7	36,84%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	1	2	3	5	6	0	4	7	13	16	57	6,62%
2,00	5	6	16	3	24	3	16	16	17	37	143	16,61%
3,00	3	13	19	9	44	7	16	26	16	49	202	23,46%
4,00	6	8	22	2	32	11	19	18	13	63	194	22,53%
5,00	3	15	17	10	45	22	20	21	6	106	265	30,78%

Nel complesso, la maggioranza assoluta delle risposte pari al 53,31% condivide l'affermazione di partenza (condivisione 4-5), mentre solo il 17,23% non la condivide (condivisione 1-2). I livelli di condivisione inferiori sono concentrati essenzialmente nella fascia degli ordinari, prevalentemente nei SSD MAT/07, MAT/08, MAT/09.

La commissione di valutazione ASN nei fatti opera una valutazione comparativa tra i/le candidati/le della stessa tornata.

La domanda è tesa a verificare quanto nella comunità è presente la percezione che di fatto l'abilitazione sia attuata come un concorso preliminare. Questa tematica è stata anche al centro di numerosi contenziosi e ricorsi al T.A.R. (soprattutto in altre aree).

La stessa definizione di valori soglia risulta essere problematica: nel proprio Parere del 26/7/2016, ripreso anche dal Parere 30/7/2018, in occasione della definizione e dell'aggiornamento dei valori soglia a seguito della riforma del 2014, il CUN osservava come le modalità di calcolo delle soglie da parte di ANVUR fossero state determinate "sulla base quasi esclusivamente di analisi ed elaborazioni statistiche, una volta predeterminate le percentuali delle platee dei candidati (a commissario, all'abilitazione alla prima e alla seconda fascia) considerate ammissibili, rimanendo di fatto nella logica delle mediane. Il Consiglio Universitario Nazionale non condivide, almeno per quanto riguarda i candidati all'abilitazione, questa scelta, che trasforma l'Abilitazione Scientifica Nazionale in una procedura di valutazione intrinsecamente comparativa." (Parere CUN del 26/7/2016)

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	6	14	68	7	108	37	64	61	48	166	579
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	8	0	4	1	3	0	0	0	16
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	3	14	0	13	6	10	18	7	18	89
<i>Oltre 50 anni</i>	6	11	46	7	91	30	51	43	41	148	474
Docente II fascia	4	57	78	36	131	48	62	81	70	281	848
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2	15	23	4	35	17	13	25	3	37	174
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2	12	30	24	29	18	24	25	34	124	322
<i>Oltre 50 anni</i>	0	30	25	8	67	13	25	31	33	120	352
RU	5	11	3	9	41	7	8	9	0	59	152
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	8
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	4	0	0	2	0	15	21
<i>Oltre 50 anni</i>	5	11	3	9	37	7	8	3	0	40	123
RTD-a	7	17	22	20	83	20	30	54	33	201	487
<i>Meno di 30 anni</i>	0	4	0	0	9	0	0	0	0	6	19
<i>Da 31 a 40 anni</i>	7	13	22	12	71	20	26	54	33	135	393
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	3	0	4	0	0	43	53
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	5	0	0	0	0	0	17	22
RTD-b	25	35	68	6	100	32	47	46	10	151	520
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	19	35	68	4	90	32	28	41	6	86	409
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3	0	0	2	10	0	14	5	4	56	94
<i>Oltre 50 anni</i>	3	0	0	0	0	0	5	0	0	9	17
RTT	0	4	0	0	21	0	4	5	0	7	41
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	4	0	0	16	0	4	5	0	7	36
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	6	0	3	8	7	3	14	5	8	6	60
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	2	0	11	2	0	5	20
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	0	3	0	0	3	0	0	0	0	9
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	8	0	0	3	3	4	1	19
<i>Oltre 50 anni</i>	3	0	0	0	5	0	0	0	4	0	12
Tutti i ruoli	53	138	242	86	491	147	229	261	169	871	2687
<i>Meno di 30 anni</i>	0	4	0	0	11	0	11	2	0	11	39
<i>Da 31 a 40 anni</i>	31	67	124	20	216	73	74	129	42	269	1045
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5	15	44	37	59	24	55	53	49	257	598
<i>Oltre 50 anni</i>	17	52	74	29	205	50	89	77	78	334	1005

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	2,00	3,50	3,09	2,33	3,18	2,85	2,56	2,44	2,09	2,77	2,73
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	4,00	-	2,00	1,00	3,00	-	-	-	2,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	3,00	3,50	-	3,25	3,00	2,50	2,57	1,75	2,00	2,54
<i>Oltre 50 anni</i>	2,00	3,67	2,88	2,33	3,25	3,00	2,55	2,39	2,16	2,90	2,77
Docente II fascia	1,33	3,35	3,00	2,77	2,98	4,00	3,44	3,38	2,92	3,43	3,22
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,00	2,50	2,56	4,00	2,92	3,40	2,60	3,13	3,00	3,36	2,95
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1,00	3,00	3,00	3,00	2,23	4,50	3,43	3,13	2,83	3,44	3,10
<i>Oltre 50 anni</i>	-	4,29	3,57	2,00	3,53	4,33	4,17	3,88	3,00	3,43	3,52
RU	5,00	2,75	3,00	4,50	3,42	3,50	4,00	3,00	-	3,47	3,45
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	4,00	-	4,00	4,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	-	2,00	-	3,75	3,00
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	2,75	3,00	4,50	3,70	3,50	4,00	3,00	-	3,33	3,51
RTD-a	3,50	2,43	3,67	3,33	3,61	3,33	3,00	3,18	3,00	3,47	3,34
<i>Meno di 30 anni</i>	-	4,00	-	-	3,00	-	-	-	-	3,00	3,17
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,50	2,17	3,67	3,00	3,74	3,33	2,89	3,18	3,00	3,38	3,28
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	3,00	-	4,00	-	-	3,58	3,53
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	4,25	4,40
RTD-b	3,57	3,18	3,24	2,00	3,23	3,56	3,13	3,07	2,50	3,02	3,13
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,80	3,18	3,24	2,00	3,21	3,56	3,11	2,93	3,00	2,87	3,12
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	-	-	2,00	3,33	-	2,80	5,00	2,00	3,29	3,13
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	3,00	3,40
RTT	-	4,00	-	-	4,20	-	4,00	2,50	-	3,50	3,73
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	4,00	-	-	4,00	-	4,00	2,50	-	3,50	3,60
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	3,00	-	3,00	4,00	3,50	3,00	3,50	2,50	2,67	3,00	3,16
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	3,67	2,00	-	5,00	3,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	-	3,00	-	-	3,00	-	-	-	-	3,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,00	-	-	3,00	3,00	2,00	1,00	2,71
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	-	-	-	5,00	-	-	-	4,00	-	4,00
Tutti i ruoli	2,94	3,14	3,14	2,97	3,25	3,42	3,05	2,97	2,60	3,21	3,12
<i>Meno di 30 anni</i>	-	4,00	-	-	2,75	-	3,67	2,00	-	3,67	3,25
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,44	2,79	3,18	2,86	3,32	3,32	2,96	3,07	3,00	3,20	3,16
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1,67	3,00	3,14	3,08	2,57	4,00	3,06	2,94	2,45	3,25	3,02
<i>Oltre 50 anni</i>	2,83	3,71	3,08	2,90	3,47	3,33	3,07	2,85	2,52	3,18	3,14

Con l'eccezione della fascia degli ordinari, l'opinione prevalente è che il giudizio dei candidati di una tornata sia influenzato da una sorta di confronto tra i medesimi. Il dato è trasversale sulle fasce d'età; vi sono però alcune differenze tra i settori, con una condivisione più forte nei settori concorsuali maggiormente numerosi.

Il dato può anche essere interpretato alla luce del fatto che settori concorsuali più numerosi presentano di norma un numero maggiore di candidati ad ogni tornata, e quindi sono maggiormente suscettibili in via teorica ad operare delle valutazioni comparative.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	2	0	5	1	3	1	5	8	8	12	45	21,23%
2,00	0	0	1	1	5	5	8	6	9	15	50	23,58%
3,00	0	2	6	0	14	4	7	5	3	15	56	26,42%
4,00	1	2	7	1	7	1	3	4	2	11	39	18,40%
5,00	0	0	3	0	5	2	2	2	1	7	22	10,38%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	2	0	3	3	7	0	0	2	1	6	24	9,13%
2,00	1	4	4	2	7	1	6	4	10	12	51	19,39%
3,00	0	7	11	4	13	3	3	6	4	21	72	27,38%
4,00	0	2	6	3	14	3	4	7	8	27	74	28,14%
5,00	0	4	2	1	3	5	5	5	1	16	42	15,97%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	2	0	0	1	0	0	0	0	2	5	11,36%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	6,82%
3,00	0	0	1	0	6	1	1	1	0	4	14	31,82%
4,00	0	1	0	1	0	1	0	1	0	7	11	25,00%
5,00	1	1	0	1	4	0	1	0	0	3	11	25,00%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	1	0	0	0	0	2	0	2	2	7	4,79%
2,00	0	3	1	0	2	1	2	5	1	6	21	14,38%
3,00	1	2	1	5	9	3	1	6	4	24	56	38,36%
4,00	1	1	3	0	8	1	4	4	3	15	40	27,40%
5,00	0	0	1	1	4	1	1	2	1	11	22	15,07%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	1	2	1	0	0	0	2	1	5	12	7,23%
2,00	0	0	3	1	9	0	5	4	0	14	36	21,69%
3,00	4	7	5	1	10	6	6	3	3	12	57	34,34%
4,00	2	2	10	0	8	1	1	3	0	13	40	24,10%
5,00	1	1	1	0	4	2	3	3	0	6	21	12,65%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	9,09%
3,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	27,27%
4,00	0	1	0	0	2	0	1	0	0	1	5	45,45%
5,00	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	2	18,18%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2	10,53%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	10,53%
3,00	2	0	1	1	0	1	2	1	1	0	9	47,37%
4,00	0	0	0	0	0	0	2	0	1	0	3	15,79%
5,00	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	3	15,79%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	4	4	10	5	11	1	7	12	13	28	95	11,03%
2,00	1	7	9	4	25	7	21	22	20	48	164	19,05%
3,00	7	18	25	11	53	18	20	23	15	77	267	31,01%
4,00	4	9	26	5	39	7	15	19	14	74	212	24,62%
5,00	2	6	7	4	23	10	12	12	3	44	123	14,29%

La distribuzione dei punteggi mostra come il 38,91% delle risposte condivide l'affermazione di partenza (condivisione 4-5), mentre il 30,08% non la condivide (condivisione 1-2). La condivisione minore si ha tra gli ordinari con il 44,81% di condivisione 1-2. In particolare il livello di condivisione è particolarmente basso tra gli ordinari dei settori MAT/06, MAT/07, MAT/08, MAT/09, INF/01.

Per approfondimenti:

- Parere CUN del 26/7/2016, disponibile all'indirizzo <https://www.cun.it/uploads/6314/pareresoglie26lugliodef.pdf?v=>
- Parere CUN del 30/7/2018, disponibile all'indirizzo https://www.cun.it/uploads/6933/parere_2018_07_26_valori_soglia.pdf?v=

Le procedure di abilitazione valutano una porzione troppo ristretta della carriera dei/le candidati/e. Ad esempio la finestra temporale dei prodotti della ricerca oggetto della valutazione non dovrebbe avere una durata troppo limitata.

La questione è particolarmente rilevante, in quanto tocca diversi aspetti:

- aspetto *temporale*: per le riviste di qualità, in molti settori possono passare anche alcuni anni tra l'invio, l'accettazione, la pubblicazione e l'indicizzazione su Scopus o Wos (si ricordi che per i settori bibliometrici nulla che non sia censito su Scopus o Wos può essere fatto valere ai fini delle soglie), tempi altrettanto lunghi servono prima che una pubblicazione riceva una visibilità sufficiente nella comunità per accumulare citazioni in misura apprezzabile, specialmente nel caso di campi particolarmente innovativi o per ricercatori non inseriti in forti gruppi di ricerca. Essendo le finestre bibliometriche temporalmente piuttosto ristrette, in particolare per l'abilitazione alla II fascia, questo finisce con il penalizzare soprattutto i giovani. Inoltre gli indici di produttività per l'accesso alla fascia degli associati, una volta normalizzati in base ai diversi periodi temporali su cui sono definiti gli indicatori, sono in alcuni casi più elevati degli indici per l'accesso alla fascia degli ordinari.
- aspetto *qualitativo*: non prevedendo differenze nell'elenco dei titoli per le abilitazioni tra la I e la II fascia, l'elenco dei titoli può risultare improprio ai fini della valutazione: alcuni dei titoli non sembrano consoni ad un primo accesso al ruolo mentre altri aspetti della carriera, particolarmente rilevanti per chi si candida alla I fascia, non vengono valutati. La commissione d'altra parte deve solo certificare il possesso o meno di ciascun titolo senza poter operare delle distinzioni in base alla fascia per cui si concorre, o tenendo conto di altri aspetti non ricompresi nell'elenco dei titoli.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	10	13	73	8	101	40	75	73	70	190	653
Meno di 30 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Da 31 a 40 anni	0	0	5	0	4	3	4	0	0	0	16
Da 41 a 50 anni	0	2	14	0	13	7	9	14	10	18	87
Oltre 50 anni	10	11	54	8	84	30	62	59	60	172	550
Docente II fascia	8	57	94	36	154	40	65	88	83	265	890
Meno di 30 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Da 31 a 40 anni	2	14	26	4	36	13	13	21	4	29	162
Da 41 a 50 anni	6	13	35	22	40	15	25	29	38	109	332
Oltre 50 anni	0	30	33	10	78	12	27	38	41	127	396
RU	5	11	5	8	57	9	9	15	0	66	185
Meno di 30 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Da 31 a 40 anni	0	0	0	0	0	0	0	5	0	5	10
Da 41 a 50 anni	0	0	0	0	10	0	0	5	0	13	28
Oltre 50 anni	5	11	5	8	47	9	9	5	0	48	147
RTD-a	3	22	22	25	84	25	27	62	37	207	514
Meno di 30 anni	0	5	0	0	12	0	0	0	0	8	25
Da 31 a 40 anni	3	17	22	16	67	25	23	62	37	139	411
Da 41 a 50 anni	0	0	0	4	5	0	4	0	0	42	55
Oltre 50 anni	0	0	0	5	0	0	0	0	0	18	23
RTD-b	22	29	62	12	98	29	54	42	13	163	524
Meno di 30 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Da 31 a 40 anni	14	29	62	7	86	29	31	38	6	88	390
Da 41 a 50 anni	5	0	0	5	12	0	18	4	7	64	115
Oltre 50 anni	3	0	0	0	0	0	5	0	0	11	19
RTT	0	3	0	0	21	0	5	5	0	7	41
Meno di 30 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Da 31 a 40 anni	0	3	0	0	16	0	5	5	0	7	36
Da 41 a 50 anni	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Oltre 50 anni	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	8	0	5	7	8	2	16	8	11	10	75
Meno di 30 anni	0	0	0	0	3	0	11	4	0	5	23
Da 31 a 40 anni	3	0	5	0	0	2	0	0	0	0	10
Da 41 a 50 anni	0	0	0	7	0	0	5	4	8	5	29
Oltre 50 anni	5	0	0	0	5	0	0	0	3	0	13

Tutti i ruoli	56	135	261	96	523	145	251	293	214	908	2882
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	15	0	11	4	0	13	48
<i>Da 31 a 40 anni</i>	22	63	120	27	209	72	76	131	47	268	1035
<i>Da 41 a 50 anni</i>	11	15	49	38	80	22	61	56	63	251	646
<i>Oltre 50 anni</i>	23	52	92	31	219	51	103	102	104	376	1153

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	3,33	3,25	3,32	2,67	2,97	3,08	3,00	2,92	3,04	3,17	3,08
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	2,50	-	2,00	3,00	4,00	-	-	-	2,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	2,00	3,50	-	3,25	3,50	2,25	2,00	2,50	2,00	2,49
<i>Oltre 50 anni</i>	3,33	3,67	3,38	2,67	3,00	3,00	3,10	3,28	3,16	3,37	3,22
Docente II fascia	2,67	3,35	3,62	2,77	3,50	3,33	3,61	3,67	3,46	3,23	3,38
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,00	2,33	2,89	4,00	3,00	2,60	2,60	2,63	4,00	2,64	2,75
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	3,25	3,50	2,75	3,08	3,75	3,57	3,63	3,17	3,03	3,19
<i>Oltre 50 anni</i>	-	4,29	4,71	2,50	4,11	4,00	4,50	4,75	3,73	3,63	3,96
RU	5,00	2,75	5,00	4,00	4,75	4,50	4,50	5,00	-	3,88	4,20
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	5,00	5,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	5,00	-	3,25	4,00
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	2,75	5,00	4,00	4,70	4,50	4,50	5,00	-	4,00	4,20
RTD-a	1,50	3,14	3,67	4,17	3,65	4,17	2,70	3,65	3,36	3,57	3,52
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	4,00	-	-	-	-	4,00	4,17
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1,50	2,83	3,67	4,00	3,53	4,17	2,56	3,65	3,36	3,48	3,43
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,00	5,00	-	4,00	-	-	3,50	3,67
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	4,50	4,60
RTD-b	3,14	2,64	2,95	4,00	3,16	3,22	3,60	2,80	3,25	3,26	3,16
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,80	2,64	2,95	3,50	3,07	3,22	3,44	2,71	3,00	2,93	2,98
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5,00	-	-	5,00	4,00	-	3,60	4,00	3,50	3,76	3,83
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	3,67	3,80
RTT	-	3,00	-	-	4,20	-	5,00	2,50	-	3,50	3,73
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	3,00	-	-	4,00	-	5,00	2,50	-	3,50	3,60
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	4,00	-	5,00	3,50	4,00	2,00	4,00	4,00	3,67	5,00	3,95
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	3,67	4,00	-	5,00	3,83
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	-	5,00	-	-	2,00	-	-	-	-	3,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,50	-	-	5,00	4,00	4,00	5,00	4,14
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	5,00	-	-	-	3,00	-	4,33
Tutti i ruoli	3,11	3,07	3,39	3,31	3,46	3,37	3,35	3,33	3,29	3,35	3,35
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,75	-	3,67	4,00	-	4,33	4,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,44	2,63	3,08	3,86	3,22	3,27	3,04	3,12	3,36	3,19	3,13
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,67	3,00	3,50	3,17	3,48	3,67	3,39	3,11	3,15	3,18	3,26
<i>Oltre 50 anni</i>	3,83	3,71	3,83	3,10	3,71	3,40	3,55	3,78	3,35	3,58	3,60

Vi è un generale consenso sull'affermazione di partenza, piuttosto trasversale per fasce d'età e ruoli, pur con qualche distinzione tra settori. Il consenso è particolarmente elevato nella fascia degli RTD-a e degli associati, probabilmente per gli aspetti temporali per i primi, e qualitativi per i secondi.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	0	2	1	6	1	3	7	3	8	31	14,62%
2,00	0	1	2	0	7	2	8	4	6	15	45	21,23%
3,00	2	1	8	1	7	6	4	3	5	7	44	20,75%
4,00	1	2	7	1	10	3	6	6	5	19	60	28,30%
5,00	0	0	3	0	4	1	4	5	4	11	32	15,09%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	2	1	3	4	0	2	2	2	15	31	11,79%
2,00	1	2	5	2	4	5	3	5	5	11	43	16,35%
3,00	2	4	5	3	13	2	2	3	4	18	56	21,29%
4,00	0	6	7	5	12	1	4	3	6	16	60	22,81%
5,00	0	3	8	0	11	4	7	11	7	22	73	27,76%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4,55%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	6,82%
3,00	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	3	6,82%
4,00	0	1	0	0	3	1	1	0	0	6	12	27,27%
5,00	1	1	1	1	9	1	1	3	0	6	24	54,55%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	1	1	0	0	1	0	2	1	1	6	13	8,90%
2,00	1	2	1	0	3	1	2	2	2	7	21	14,38%
3,00	0	0	1	1	6	0	3	4	2	13	30	20,55%
4,00	0	3	3	3	6	2	3	5	4	12	41	28,08%
5,00	0	1	1	2	7	3	0	5	2	20	41	28,08%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	3	3	0	1	0	2	3	0	4	16	9,64%
2,00	2	1	4	0	7	2	2	5	0	12	35	21,08%
3,00	3	5	7	1	13	4	1	1	3	11	49	29,52%
4,00	1	1	5	1	6	2	5	4	1	13	39	23,49%
5,00	1	1	2	1	4	1	5	2	0	10	27	16,27%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	18,18%
3,00	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	3	27,27%
4,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	18,18%
5,00	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	4	36,36%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	10,53%
3,00	1	0	0	1	1	0	0	0	2	0	5	26,32%
4,00	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	4	21,05%
5,00	1	0	1	0	1	0	2	0	1	2	8	42,11%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	1	8	6	4	12	1	9	13	6	33	93	10,80%
2,00	4	6	12	2	22	11	16	17	13	48	151	17,54%
3,00	8	11	21	8	40	12	10	12	16	52	190	22,07%
4,00	2	13	22	11	38	9	20	20	16	67	218	25,32%
5,00	3	6	16	4	39	10	20	26	14	71	209	24,27%

L'affermazione di partenza è condivisa (condivisione 4-5) dal 49,59% del campione, mentre il 28,34% non la condivide (condivisione 1-2). In generale si osserva comunque un certo consenso trasversale.

Se l'abilitazione certifica un livello minimo nazionale allora dovrebbe essere assegnata automaticamente al raggiungimento di certi parametri quantitativi.

In un intervento tenuto il 23 giugno 2022 presso la CRUI (Conferenza dei Rettori delle Università Italiane) l'allora ministra Cristina Messa annunciava l'eliminazione delle commissioni nazionali e l'utilizzo di «indicatori sui requisiti e controllo automatizzato (parole chiave e Intelligenza Artificiale IA)». Le immediate reazioni della comunità scientifica portavano a un netto ridimensionamento di queste proposte da parte della stessa ministra. Il 28 luglio 2022 il Consiglio Direttivo dell'Associazione Italiana per l'Intelligenza Artificiale (AixIA), con il supporto della Giunta del Gruppo di Ingegneria Informatica (GII) e della Giunta del GRuppo di INformatica (GRIN), pubblicò una breve nota per analizzarne i confini della concreta applicazione e fattibilità di strumenti di IA all'interno delle procedure di abilitazione, arrivando alla conclusione che l'Intelligenza Artificiale possa dare un contributo, aiutando sia i commissari sia i candidati, pur non potendo in alcun modo sostituire la valutazione umana in questo contesto, almeno nel caso l'ASN fosse rimasta sostanzialmente invariata nei suoi aspetti essenziali. La domanda posta in evidenza dal documento nella sua parte finale era "se l'ASN debba declinarsi come l'analisi sintattica di un paniere, più o meno ampio, di indicatori. Un tema di visione strategica e culturale non solo tecnico, da affrontare dando spazio all'ascolto, al coinvolgimento e alla partecipazione.". Nella domanda del questionario, in forma semplificata rispetto al documento AixIA-GII-GRIN, si vuole rilevare l'opinione della comunità su questo tema.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	3	6	53	4	64	40	46	51	42	131	440
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	5	0	3	3	3	0	0	0	14
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	1	13	0	9	6	4	17	9	22	81
<i>Oltre 50 anni</i>	3	5	35	4	52	31	39	34	33	109	345
Docente II fascia	4	44	76	32	119	39	58	70	68	256	766
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2	11	20	3	28	17	16	24	2	32	155
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2	14	32	20	36	14	21	21	35	120	315
<i>Oltre 50 anni</i>	0	19	24	9	55	8	21	25	31	104	296
RU	1	16	2	8	42	9	7	11	0	66	162
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	5	0	4	9
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	5	0	13	23
<i>Oltre 50 anni</i>	1	16	2	8	37	9	7	1	0	49	130
RTD-a	10	19	26	21	80	19	30	64	32	223	524
<i>Meno di 30 anni</i>	0	2	0	0	7	0	0	0	0	9	18
<i>Da 31 a 40 anni</i>	10	17	26	17	68	19	25	64	32	154	432
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	2	5	0	5	0	0	41	53
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	2	0	0	0	0	0	19	21
RTD-b	22	26	57	8	96	32	51	46	7	168	513
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	16	26	57	7	87	32	31	42	4	102	404
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2	0	0	1	9	0	16	4	3	52	87
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	0	0	4	0	0	14	22
RTT	0	2	0	0	20	0	5	3	0	5	35
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	2	0	0	15	0	5	3	0	5	30
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	6	0	3	8	9	5	11	5	8	10	65
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	4	0	10	3	0	5	22
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5	0	3	0	0	5	0	0	0	0	13
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	8	0	0	1	2	7	5	23
<i>Oltre 50 anni</i>	1	0	0	0	5	0	0	0	1	0	7
Tutti i ruoli	46	113	217	81	430	144	208	250	157	859	2505
<i>Meno di 30 anni</i>	0	2	0	0	11	0	10	3	0	14	40
<i>Da 31 a 40 anni</i>	33	56	111	27	201	76	80	138	38	297	1057
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4	15	45	31	64	20	47	49	54	253	582
<i>Oltre 50 anni</i>	9	40	61	23	154	48	71	60	65	295	826

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	1,00	1,50	2,41	1,33	1,88	3,08	1,84	2,04	1,83	2,18	2,08
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	2,50	-	1,50	3,00	3,00	-	-	-	2,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	1,00	3,25	-	2,25	3,00	1,00	2,43	2,25	2,44	2,31
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	1,67	2,19	1,33	1,86	3,10	1,95	1,89	1,74	2,14	2,02
Docente II fascia	1,33	2,59	2,92	2,46	2,70	3,25	3,22	2,92	2,83	3,12	2,91
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,00	1,83	2,22	3,00	2,33	3,40	3,20	3,00	2,00	2,91	2,63
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1,00	3,50	3,20	2,50	2,77	3,50	3,00	2,63	2,92	3,33	3,03
<i>Oltre 50 anni</i>	-	2,71	3,43	2,25	2,89	2,67	3,50	3,13	2,82	2,97	2,96
RU	1,00	4,00	2,00	4,00	3,50	4,50	3,50	3,67	-	3,88	3,68
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	4,00	4,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	2,50	-	-	5,00	-	3,25	3,29
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	4,00	2,00	4,00	3,70	4,50	3,50	1,00	-	4,08	3,71
RTD-a	5,00	2,71	4,33	3,50	3,48	3,17	3,00	3,76	2,91	3,84	3,59
<i>Meno di 30 anni</i>	-	2,00	-	-	2,33	-	-	-	-	4,50	3,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	2,83	4,33	4,25	3,58	3,17	2,78	3,76	2,91	3,85	3,60
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	2,00	5,00	-	5,00	-	-	3,42	3,53
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	2,00	-	-	-	-	-	4,75	4,20
RTD-b	3,14	2,36	2,71	2,67	3,10	3,56	3,40	3,07	1,75	3,36	3,09
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,20	2,36	2,71	3,50	3,11	3,56	3,44	3,00	2,00	3,40	3,08
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,00	-	-	1,00	3,00	-	3,20	4,00	1,50	3,06	2,90
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	-	-	4,00	-	-	4,67	4,40
RTT	-	2,00	-	-	4,00	-	5,00	1,50	-	2,50	3,18
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	2,00	-	-	3,75	-	5,00	1,50	-	2,50	3,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	3,00	-	3,00	4,00	4,50	5,00	2,75	2,50	2,67	5,00	3,42
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	3,33	3,00	-	5,00	3,67
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	-	3,00	-	-	5,00	-	-	-	-	4,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,00	-	-	1,00	2,00	3,50	5,00	3,29
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	-	-	-	5,00	-	-	-	1,00	-	2,33
Tutti i ruoli	2,56	2,57	2,82	2,79	2,85	3,35	2,77	2,84	2,42	3,17	2,91
<i>Meno di 30 anni</i>	-	2,00	-	-	2,75	-	3,33	3,00	-	4,67	3,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,67	2,33	2,85	3,86	3,09	3,45	3,20	3,29	2,71	3,54	3,19
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1,33	3,00	3,21	2,58	2,78	3,33	2,61	2,72	2,70	3,20	2,94
<i>Oltre 50 anni</i>	1,50	2,86	2,54	2,30	2,61	3,20	2,45	2,22	2,10	2,81	2,58

Si osserva come l'orientamento sia in maggioranza negativo su un'abilitazione automatizzata.

Vanno però sottolineati due fattori:

- il consenso verso un'abilitazione automatizzata nel complessivo di tutti i ruoli e settori risulta avere un legame evidente con la fascia d'età;
- il consenso è in realtà maggioritario fuori dai ruoli di ordinari e associati, anche se nella fascia degli associati vi sono delle importanti distinzioni tra settori.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	3	2	8	2	18	3	14	14	12	28	104	49,06%
2,00	0	2	3	1	9	2	3	4	5	11	40	18,87%
3,00	0	0	6	0	2	1	7	2	4	9	31	14,62%
4,00	0	0	4	0	3	5	0	2	2	6	22	10,38%
5,00	0	0	1	0	2	2	1	3	0	6	15	7,08%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	2	4	5	6	9	2	4	7	6	17	62	23,57%
2,00	1	6	7	1	13	2	3	3	5	14	55	20,91%
3,00	0	3	6	2	9	2	0	4	4	12	42	15,97%
4,00	0	1	1	2	8	3	7	5	5	20	52	19,77%
5,00	0	3	7	2	5	3	4	5	4	19	52	19,77%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	1	1	0	0	3	0	0	1	0	2	8	18,18%
2,00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2,27%
3,00	0	0	0	1	1	0	1	0	0	2	5	11,36%
4,00	0	0	0	0	4	1	1	0	0	7	13	29,55%
5,00	0	3	0	1	4	1	0	2	0	6	17	38,64%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	2	0	0	4	0	3	1	2	4	16	10,96%
2,00	0	2	1	2	2	2	2	2	3	4	20	13,70%
3,00	0	0	0	1	4	2	1	3	3	11	25	17,12%
4,00	0	2	1	1	5	1	0	5	0	17	32	21,92%
5,00	2	1	4	2	8	1	4	6	3	22	53	36,30%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	1	4	3	1	7	1	3	3	2	7	32	19,28%
2,00	2	3	8	0	4	1	2	3	1	10	34	20,48%
3,00	0	1	4	1	6	2	0	3	1	4	22	13,25%
4,00	3	2	4	1	7	2	6	2	0	16	43	25,90%
5,00	1	1	2	0	7	3	4	4	0	13	35	21,08%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	18,18%
2,00	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	27,27%
3,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9,09%
4,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	9,09%
5,00	0	0	0	0	3	0	1	0	0	0	4	36,36%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	1	0	0	0	0	0	2	0	1	0	4	21,05%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	10,53%
3,00	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	3	15,79%
4,00	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	10,53%
5,00	1	0	0	1	1	1	1	0	1	2	8	42,11%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	8	13	16	9	41	6	26	27	23	59	228	26,48%
2,00	3	14	20	4	29	7	10	14	15	39	155	18,00%
3,00	0	4	17	6	23	7	9	13	12	38	129	14,98%
4,00	3	5	10	4	28	12	15	14	7	67	165	19,16%
5,00	4	8	14	6	30	11	15	20	8	68	184	21,37%

La maggioranza assoluta degli RTD-a preferirebbe un'abilitazione automatizzata (consenso 4-5) e la percentuale resta molto elevata anche tra gli RTD-b. Quasi la metà degli ordinari esprime una forte contrarietà all'idea (consenso 1), seppure di stretta misura nella fascia degli associati il giudizio prevalente è negativo (consenso 1-2). Va osservato il basso numero complessivo di risposte con punteggio mediano (3), a riprova della divisività del tema.

Per approfondimenti:

Greco G., Paraboschi S. e Gadducci F., *Intelligenza artificiale e ASN*, Comunicato AIXIA-GII-GRIN su AI e ASN 28-7-2022, disponibile su <https://aixia.it/comunicato-su-asn/>

I valori soglia dovrebbero rimanere costanti per un tempo ragionevolmente lungo (almeno 8 anni).

La grande volatilità delle soglie, manifestatasi palesemente soprattutto nelle revisioni 2016 e 2018, rischia di non consentire al ricercatore una pianificazione della propria attività di ricerca al di fuori di una rincorsa a parametri quantitativi in continua crescita. Nel già citato Parere del 26 luglio 2018, il CUN scriveva *"la necessità di raggiungere valori soglia eccessivamente elevati può condurre i ricercatori a comportamenti finalizzati a perseguire obiettivi meramente quantitativi e a concentrare le proprie attività su ambiti di ricerca rapidamente premianti. Un sistema nazionale di ricerca che premia chi si adegua e penalizza chi esce dal mainstream favorisce il conformismo scientifico, ed è quindi destinato alla lunga a diventare assai meno efficiente e competitivo sul piano dell'avanzamento della conoscenza e del confronto internazionale."*

La domanda è tesa a rilevare l'opinione della comunità sulla proposta di una stabilizzazione più lunga dei valori soglia (attualmente soggetti a revisione ogni 5 anni).

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	11	12	74	8	117	47	71	91	72	197	700
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	6	0	8	5	3	0	0	0	22
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	3	15	0	19	6	8	24	17	27	119
<i>Oltre 50 anni</i>	11	9	53	8	90	36	60	67	55	170	559
Docente II fascia	10	64	97	44	156	48	71	80	90	285	945
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5	22	28	3	40	18	16	29	3	42	206
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5	16	37	28	44	20	30	29	42	121	372
<i>Oltre 50 anni</i>	0	26	32	13	72	10	25	22	45	122	367
RU	5	17	5	10	47	8	6	15	0	70	183
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	5	0	4	9
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	8	0	0	5	0	19	32
<i>Oltre 50 anni</i>	5	17	5	10	39	8	6	5	0	47	142
RTD-a	7	23	26	22	99	24	42	68	37	220	568
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	11	0	0	0	0	7	23
<i>Da 31 a 40 anni</i>	7	18	26	16	83	24	37	68	37	152	468
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	1	5	0	5	0	0	42	53
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	5	0	0	0	0	0	19	24
RTD-b	24	42	73	13	121	37	57	55	15	186	623
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	17	42	73	8	108	37	37	51	10	104	487
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4	0	0	5	13	0	17	4	5	70	118
<i>Oltre 50 anni</i>	3	0	0	0	0	0	3	0	0	12	18
RTT	0	4	0	0	18	0	5	8	0	7	42
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	4	0	0	15	0	5	8	0	7	39
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3
Altro	9	0	5	9	9	3	16	5	13	10	79
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	4	0	14	3	0	5	26
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5	0	5	0	0	3	0	0	0	0	13
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	9	0	0	2	2	10	5	28
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	5	0	0	0	3	0	12
Tutti i ruoli	66	162	280	106	567	167	268	322	227	975	3140
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	15	0	14	3	0	12	49
<i>Da 31 a 40 anni</i>	34	86	138	27	254	87	98	161	50	309	1244
<i>Da 41 a 50 anni</i>	9	19	52	43	89	26	62	64	74	284	722
<i>Oltre 50 anni</i>	23	52	90	36	209	54	94	94	103	370	1125

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	3,67	3,00	3,36	2,67	3,44	3,62	2,84	3,64	3,13	3,28	3,30
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	3,00	-	4,00	5,00	3,00	-	-	-	3,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	3,00	3,75	-	4,75	3,00	2,00	3,43	4,25	3,00	3,40
<i>Oltre 50 anni</i>	3,67	3,00	3,31	2,67	3,21	3,60	3,00	3,72	2,89	3,33	3,27
Docente II fascia	3,33	3,76	3,73	3,38	3,55	4,00	3,94	3,33	3,75	3,48	3,59
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	3,67	3,11	3,00	3,33	3,60	3,20	3,63	3,00	3,82	3,49
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,50	4,00	3,70	3,50	3,38	5,00	4,29	3,63	3,50	3,36	3,58
<i>Oltre 50 anni</i>	-	3,71	4,57	3,25	3,79	3,33	4,17	2,75	4,09	3,49	3,67
RU	5,00	4,25	5,00	5,00	3,92	4,00	3,00	5,00	-	4,12	4,16
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	4,00	4,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	-	5,00	-	4,75	4,57
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	4,25	5,00	5,00	3,90	4,00	3,00	5,00	-	3,92	4,06
RTD-a	3,50	3,29	4,33	3,67	4,30	4,00	4,20	4,00	3,36	3,79	3,89
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,67	-	-	-	-	3,50	3,83
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,50	3,00	4,33	4,00	4,37	4,00	4,11	4,00	3,36	3,80	3,90
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	1,00	5,00	-	5,00	-	-	3,50	3,53
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	4,75	4,80
RTD-b	3,43	3,82	3,48	4,33	3,90	4,11	3,80	3,67	3,75	3,72	3,75
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,40	3,82	3,48	4,00	3,86	4,11	4,11	3,64	5,00	3,47	3,72
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,00	-	-	5,00	4,33	-	3,40	4,00	2,50	4,12	3,93
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	-	-	-	-	-	3,00	-	-	4,00	3,60
RTT	-	4,00	-	-	3,60	-	5,00	4,00	-	3,50	3,82
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	4,00	-	-	3,75	-	5,00	4,00	-	3,50	3,90
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	-	-	-	-	3,00
Altro	4,50	-	5,00	4,50	4,50	3,00	4,00	2,50	4,33	5,00	4,16
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	4,67	3,00	-	5,00	4,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	-	5,00	-	-	3,00	-	-	-	-	4,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,50	-	-	2,00	2,00	5,00	5,00	4,00
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	5,00	-	-	-	3,00	-	4,00
Tutti i ruoli	3,67	3,68	3,64	3,66	3,75	3,88	3,57	3,66	3,49	3,60	3,65
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,75	-	4,67	3,00	-	4,00	4,08
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,78	3,58	3,54	3,86	3,91	3,95	3,92	3,83	3,57	3,68	3,76
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	3,80	3,71	3,58	3,87	4,33	3,44	3,56	3,70	3,59	3,65
<i>Oltre 50 anni</i>	3,83	3,71	3,75	3,60	3,54	3,60	3,24	3,48	3,32	3,52	3,52

La proposta riscuote un sostanziale consenso trasversale per ruoli, fasce d'età e settori, il consenso è particolarmente elevato presso le fasce d'età più giovani e nei ruoli dei ricercatori.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	0	3	0	2	1	5	1	0	7	19	8,96%
2,00	0	0	2	2	5	2	5	5	7	6	34	16,04%
3,00	1	4	6	0	10	2	8	5	8	19	63	29,72%
4,00	2	0	6	1	10	4	3	5	6	19	56	26,42%
5,00	0	0	5	0	7	4	4	9	2	9	40	18,87%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	1	1	1	1	1	1	4	2	5	17	6,46%
2,00	1	1	2	1	6	1	0	1	1	12	26	9,89%
3,00	1	4	7	5	14	1	2	7	6	18	65	24,71%
4,00	0	6	9	4	14	3	11	7	7	33	94	35,74%
5,00	1	5	7	2	9	6	4	5	8	14	61	23,19%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	4,55%
2,00	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	2	4,55%
3,00	0	0	0	0	3	1	2	0	0	1	7	15,91%
4,00	0	0	0	0	3	0	0	0	0	6	9	20,45%
5,00	1	3	1	2	5	1	0	3	0	8	24	54,55%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	4	2,74%
2,00	0	2	0	0	1	0	0	2	0	6	11	7,53%
3,00	1	2	1	1	1	2	3	1	5	17	34	23,29%
4,00	1	2	2	2	11	2	2	5	4	14	45	30,82%
5,00	0	1	3	2	10	2	5	8	1	20	52	35,62%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	1	1	1	3	7	4,22%
2,00	1	1	5	0	2	0	0	1	0	4	14	8,43%
3,00	2	3	6	1	7	2	5	4	0	11	41	24,70%
4,00	4	4	5	0	10	4	4	5	1	18	55	33,13%
5,00	0	3	5	2	11	3	5	4	2	14	49	29,52%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9,09%
3,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	18,18%
4,00	0	1	0	0	2	0	0	2	0	1	6	54,55%
5,00	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	2	18,18%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	10,53%
3,00	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	15,79%
4,00	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	4	21,05%
5,00	1	0	1	1	1	0	2	0	2	2	10	52,63%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	0	1	4	2	5	2	7	7	4	17	49	5,69%
2,00	2	5	9	3	15	3	6	10	8	29	90	10,45%
3,00	5	13	20	7	36	9	20	18	20	67	215	24,97%
4,00	8	13	22	8	51	13	21	24	18	91	269	31,24%
5,00	3	12	22	9	44	16	21	29	15	67	238	27,64%

La maggioranza assoluta del 58,88% ritiene desiderabile (consenso 4-5) una stabilizzazione delle soglie per periodi lunghi, mentre vi si oppone (consenso 1-2) solo il 16,14%. Il consenso ha la maggioranza assoluta in tutte le fasce ad eccezione di quella degli ordinari, dove comunque rimane largamente prevalente.

Per approfondimenti:

- Parere CUN del 26/7/2016, disponibile all'indirizzo <https://www.cun.it/uploads/6314/pareresoglie26lugliodef.pdf?v=>
- Parere CUN del 30/7/2018, disponibile all'indirizzo https://www.cun.it/uploads/6933/parere_2018_07_26_valori_soglia.pdf?v=

L'unico modo per avere un quadro affidabile di un/a candidato/a è che la commissione ne legga i lavori, i valori soglia andrebbero aboliti o fortemente ridimensionati.

La domanda conclude l'analisi della percezione dell'uso di indicatori bibliometrici all'interno dell'ASN in area 01 con una proposta tesa a relativizzarne l'uso all'interno della valutazione.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	7	14	81	13	121	31	75	87	64	167	660
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	10	0	3	3	2	0	0	0	18
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	2	16	0	19	6	12	19	10	17	101
<i>Oltre 50 anni</i>	7	12	55	13	99	22	61	68	54	150	541
Docente II fascia	12	58	74	47	152	31	55	77	83	257	846
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	16	23	3	37	14	18	24	3	27	168
<i>Da 41 a 50 anni</i>	9	12	30	30	41	7	16	23	34	103	305
<i>Oltre 50 anni</i>	0	30	21	14	74	10	21	30	46	127	373
RU	5	12	3	10	55	10	10	15	0	66	186
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	5	0	4	9
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	9	0	0	5	0	15	29
<i>Oltre 50 anni</i>	5	12	3	10	46	10	10	5	0	47	148
RTD-a	3	19	16	20	85	17	32	51	30	184	457
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	14	0	0	0	0	9	28
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	14	16	15	66	17	29	51	30	120	361
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	2	5	0	3	0	0	39	49
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	3	0	0	0	0	0	16	19
RTD-b	21	39	65	10	102	33	48	46	8	128	500
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	14	39	65	6	91	33	31	43	5	81	408
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3	0	0	4	11	0	12	3	3	40	76
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	0	0	5	0	0	7	16
RTT	0	3	0	0	19	0	1	3	0	7	33
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	3	0	0	14	0	1	3	0	7	28
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	10	0	5	8	7	2	15	5	8	8	68
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	2	0	11	2	0	3	18
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5	0	5	0	0	2	0	0	0	0	12
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	8	0	0	4	3	7	5	27
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	5	0	0	0	1	0	11
Tutti i ruoli	58	145	244	108	541	124	236	284	193	817	2750
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	16	0	11	2	0	12	46
<i>Da 31 a 40 anni</i>	25	72	119	24	211	69	81	126	38	239	1004
<i>Da 41 a 50 anni</i>	12	14	46	44	85	13	47	53	54	219	587
<i>Oltre 50 anni</i>	21	54	79	40	229	42	97	103	101	347	1113

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	2,33	3,50	3,68	4,33	3,56	2,38	3,00	3,48	2,78	2,78	3,11
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	5,00	-	1,50	3,00	2,00	-	-	-	3,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	2,00	4,00	-	4,75	3,00	3,00	2,71	2,50	1,89	2,89
<i>Oltre 50 anni</i>	2,33	4,00	3,44	4,33	3,54	2,20	3,05	3,78	2,84	2,94	3,16
Docente II fascia	4,00	3,41	2,85	3,62	3,45	2,58	3,06	3,21	3,46	3,13	3,22
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	2,67	2,56	3,00	3,08	2,80	3,60	3,00	3,00	2,45	2,85
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,50	3,00	3,00	3,75	3,15	1,75	2,29	2,88	2,83	2,86	2,93
<i>Oltre 50 anni</i>	-	4,29	3,00	3,50	3,89	3,33	3,50	3,75	4,18	3,63	3,73
RU	5,00	3,00	3,00	5,00	4,58	5,00	5,00	5,00	-	3,88	4,23
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	5,00	-	4,00	4,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	4,50	-	-	5,00	-	3,75	4,14
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	3,00	3,00	5,00	4,60	5,00	5,00	5,00	-	3,92	4,23
RTD-a	1,50	2,71	2,67	3,33	3,70	2,83	3,20	3,00	2,73	3,17	3,13
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	4,67	-	-	-	-	4,50	4,67
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1,50	2,33	2,67	3,75	3,47	2,83	3,22	3,00	2,73	3,00	3,01
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	2,00	5,00	-	3,00	-	-	3,25	3,27
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	3,00	-	-	-	-	-	4,00	3,80
RTD-b	3,00	3,55	3,10	3,33	3,29	3,67	3,20	3,07	2,00	2,56	3,01
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,80	3,55	3,10	3,00	3,25	3,67	3,44	3,07	2,50	2,70	3,11
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	-	-	4,00	3,67	-	2,40	3,00	1,50	2,35	2,53
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	2,33	3,20
RTT	-	3,00	-	-	3,80	-	1,00	1,50	-	3,50	3,00
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	3,00	-	-	3,50	-	1,00	1,50	-	3,50	2,80
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	5,00	-	5,00	4,00	3,50	2,00	3,75	2,50	2,67	4,00	3,58
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	3,67	2,00	-	3,00	3,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	-	5,00	-	-	2,00	-	-	-	-	4,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,00	-	-	4,00	3,00	3,50	5,00	3,86
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	5,00	-	-	-	1,00	-	3,67
Tutti i ruoli	3,22	3,30	3,17	3,72	3,58	2,88	3,15	3,23	2,97	3,01	3,19
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	4,00	-	3,67	2,00	-	4,00	3,83
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,78	3,00	3,05	3,43	3,25	3,14	3,24	3,00	2,71	2,85	3,03
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,00	2,80	3,29	3,67	3,70	2,17	2,61	2,94	2,70	2,77	2,96
<i>Oltre 50 anni</i>	3,50	3,86	3,29	4,00	3,88	2,80	3,34	3,81	3,26	3,30	3,48

La proposta riscuote un lieve consenso in tutte le fasce, sia pure con qualche eccezione tra i settori. Il settore più favorevole all'idea è MAT/04, probabilmente per le proprie peculiari consuetudini di pubblicazione, seguito da MAT/05. Una certa freddezza viene espressa da MAT/06, appartenente allo stesso settore concorsuale di MAT/05.

Se realizzata, una proposta di questo tipo andrebbe sicuramente nella direzione di aumentare il potere discrezionale delle commissioni, pertanto il dato appare in parziale contrasto con quello che vede la maggioranza ritenere le commissioni attualmente in possesso di eccessiva discrezionalità.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	1	0	1	0	7	3	4	2	5	17	40	18,87%
2,00	1	1	1	0	1	5	7	7	8	11	42	19,81%
3,00	0	1	8	0	5	2	4	3	2	12	37	17,45%
4,00	1	1	6	2	8	3	5	3	3	8	40	18,87%
5,00	0	1	6	1	13	0	5	10	5	12	53	25,00%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	3	6	2	5	2	1	5	2	13	39	14,83%
2,00	0	2	5	1	8	4	5	1	4	15	45	17,11%
3,00	1	1	7	2	7	4	7	7	7	18	61	23,19%
4,00	1	7	3	3	10	1	2	6	3	20	56	21,29%
5,00	1	4	5	5	14	1	3	5	8	16	62	23,57%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	6,82%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	4,55%
3,00	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	3	6,82%
4,00	0	0	0	0	5	0	0	0	0	5	10	22,73%
5,00	1	2	0	2	7	2	2	3	0	7	26	59,09%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	1	1	0	0	1	1	2	2	1	8	17	11,64%
2,00	1	3	4	2	2	2	1	5	4	13	37	25,34%
3,00	0	1	0	2	7	1	2	3	4	11	31	21,23%
4,00	0	1	2	0	6	1	3	5	1	13	32	21,92%
5,00	0	1	0	2	7	1	2	2	1	13	29	19,86%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	1	1	1	0	2	1	1	2	2	12	23	13,86%
2,00	2	2	7	0	8	1	4	3	1	14	42	25,30%
3,00	1	2	5	2	9	2	5	4	0	15	45	27,11%
4,00	2	2	5	1	3	1	1	4	1	2	22	13,25%
5,00	1	4	3	0	9	4	4	2	0	7	34	20,48%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	18,18%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	27,27%
3,00	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	18,18%
4,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9,09%
5,00	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	3	27,27%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5,26%
2,00	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	4	21,05%
3,00	0	0	0	1	0	0	2	1	0	1	5	26,32%
4,00	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	5,26%
5,00	2	0	1	1	1	0	1	0	1	1	8	42,11%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	3	7	8	2	15	7	9	12	11	51	125	14,52%
2,00	4	8	17	3	21	13	17	18	18	56	175	20,33%
3,00	2	6	21	7	29	9	20	18	13	59	184	21,37%
4,00	4	11	16	6	33	6	12	18	8	48	162	18,82%
5,00	5	12	15	11	53	8	17	22	15	57	215	24,97%

Il quadro della distribuzione dei punteggi mostra come nella fascia degli RTD-b il consenso alla proposta (4-5) sia pari al 33,73% mentre il dissenso sia maggioritario con il 39,16%. Tale posizione è legata essenzialmente alla posizione degli RTD-b del settore INF/01 e MAT/09, in controtendenza rispetto agli altri settori.

A livello generale il consenso alla proposta è lievemente maggioritario con il 43,79% di consenso 4-5 contro il 34,84% di consenso 1-2.

La numerosità delle commissioni dovrebbe essere resa ragionevolmente proporzionale alle dimensioni del settore.

Le dimensioni dei settori concorsuali all'interno dell'Area 01 presentano un'ampia variabilità, questo comporta che la numerosità dei candidati all'abilitazione nei diversi settori concorsuali possa essere molto varia, creando potenzialmente difficoltà alle commissioni che si trovino a valutare un numero elevato di candidati. Settori concorsuali molto grandi possono anche presentare un'elevata variabilità di tematiche di ricerca al loro interno. Tuttavia la gestione dei lavori di commissioni molto numerose potrebbe risultare difficile.

La domanda è tesa a verificare l'opinione della comunità sull'opportunità o meno di adeguare le dimensioni delle commissioni a quelle del settore concorsuale (attualmente il numero di commissari è 5 per tutti i settori concorsuali indipendentemente dalla numerosità).

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	12	13	75	8	117	32	74	79	71	212	693
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	8	0	6	1	4	0	0	0	19
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	3	14	0	20	5	15	15	10	31	113
<i>Oltre 50 anni</i>	12	10	53	8	91	26	55	64	61	181	561
Docente II fascia	9	58	89	45	142	47	64	71	80	320	925
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4	20	31	5	34	17	19	24	3	38	195
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5	9	32	26	37	18	27	23	42	143	362
<i>Oltre 50 anni</i>	0	29	26	14	71	12	18	24	35	139	368
RU	5	11	4	8	49	10	6	13	0	67	173
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	3	0	5	8
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	6	0	0	5	0	19	30
<i>Oltre 50 anni</i>	5	11	4	8	43	10	6	5	0	43	135
RTD-a	6	24	18	18	85	23	27	55	31	215	502
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	11	0	0	0	0	8	24
<i>Da 31 a 40 anni</i>	6	19	18	10	69	23	24	55	31	151	406
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	5	0	3	0	0	45	56
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	5	0	0	0	0	0	11	16
RTD-b	23	41	71	11	116	26	54	45	9	188	584
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	18	41	71	7	106	26	31	41	5	117	463
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1	0	0	4	10	0	18	4	4	58	99
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	0	0	5	0	0	13	22
RTT	0	4	0	0	20	0	5	9	0	8	46
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	4	0	0	15	0	5	9	0	8	41
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	7	0	5	4	7	4	15	6	11	10	69
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	2	0	11	3	0	5	21
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	0	5	0	0	4	0	0	0	0	12
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	4	0	0	4	3	8	5	24
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	5	0	0	0	3	0	12
Tutti i ruoli	62	151	262	94	536	142	245	278	202	1020	2992
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	13	0	11	3	0	13	45
<i>Da 31 a 40 anni</i>	31	84	133	22	230	71	83	132	39	319	1144
<i>Da 41 a 50 anni</i>	6	12	46	37	78	23	67	50	64	301	684
<i>Oltre 50 anni</i>	25	50	83	35	215	48	84	93	99	387	1119

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	4,00	3,25	3,41	2,67	3,44	2,46	2,96	3,16	3,09	3,53	3,27
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	4,00	-	3,00	1,00	4,00	-	-	-	3,17
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	3,00	3,50	-	5,00	2,50	3,75	2,14	2,50	3,44	3,23
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	3,33	3,31	2,67	3,25	2,60	2,75	3,56	3,21	3,55	3,28
Docente II fascia	3,00	3,41	3,42	3,46	3,23	3,92	3,56	2,96	3,33	3,90	3,52
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,00	3,33	3,44	5,00	2,83	3,40	3,80	3,00	3,00	3,45	3,31
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,50	2,25	3,20	3,25	2,85	4,50	3,86	2,88	3,50	3,97	3,48
<i>Oltre 50 anni</i>	-	4,14	3,71	3,50	3,74	4,00	3,00	3,00	3,18	3,97	3,68
RU	5,00	2,75	4,00	4,00	4,08	5,00	3,00	4,33	-	3,94	3,93
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	3,00	-	5,00	4,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	-	5,00	-	4,75	4,29
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	2,75	4,00	4,00	4,30	5,00	3,00	5,00	-	3,58	3,86
RTD-a	3,00	3,43	3,00	3,00	3,70	3,83	2,70	3,24	2,82	3,71	3,44
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,67	-	-	-	-	4,00	4,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	3,17	3,00	2,50	3,63	3,83	2,67	3,24	2,82	3,78	3,38
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	5,00	-	3,00	-	-	3,75	3,73
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	2,75	3,20
RTD-b	3,29	3,73	3,38	3,67	3,74	2,89	3,60	3,00	2,25	3,76	3,52
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,60	3,73	3,38	3,50	3,79	2,89	3,44	2,93	2,50	3,90	3,53
<i>Da 41 a 50 anni</i>	1,00	-	-	4,00	3,33	-	3,60	4,00	2,00	3,41	3,30
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	4,33	4,40
RTT	-	4,00	-	-	4,00	-	5,00	4,50	-	4,00	4,18
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	4,00	-	-	3,75	-	5,00	4,50	-	4,00	4,10
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	3,50	-	5,00	2,00	3,50	4,00	3,75	3,00	3,67	5,00	3,63
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	3,67	3,00	-	5,00	3,50
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	-	5,00	-	-	4,00	-	-	-	-	4,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	2,00	-	-	4,00	3,00	4,00	5,00	3,43
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	5,00	-	-	-	3,00	-	4,00
Tutti i ruoli	3,44	3,43	3,40	3,24	3,55	3,30	3,27	3,16	3,11	3,76	3,48
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,25	-	3,67	3,00	-	4,33	3,75
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,44	3,50	3,41	3,14	3,54	3,23	3,32	3,14	2,79	3,80	3,46
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,00	2,40	3,29	3,08	3,39	3,83	3,72	2,78	3,20	3,81	3,45
<i>Oltre 50 anni</i>	4,17	3,57	3,46	3,50	3,64	3,20	2,90	3,44	3,19	3,69	3,50

La proposta riscuote un certo consenso trasversale per fascia d'età, ruolo e settore, sia pure con qualche eccezione. In particolare, il consenso appare maggiore nei settori più numerosi: INF/01, MAT/05 e MAT/03.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	0	2	1	4	5	3	4	3	9	31	14,62%
2,00	0	1	3	0	3	2	7	4	5	5	30	14,15%
3,00	1	1	4	1	11	1	5	6	5	9	44	20,75%
4,00	1	2	10	1	6	5	8	6	7	19	65	30,66%
5,00	1	0	3	0	10	0	2	5	3	18	42	19,81%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	1	1	1	6	1	1	5	1	1	18	6,84%
2,00	1	2	4	1	5	1	2	3	4	12	35	13,31%
3,00	1	7	7	4	13	2	4	7	9	12	66	25,10%
4,00	1	3	11	5	13	2	8	6	6	26	81	30,80%
5,00	0	4	3	2	7	6	3	3	4	31	63	23,95%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	3	6,82%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2,27%
3,00	0	0	0	1	5	0	2	1	0	4	13	29,55%
4,00	0	1	1	0	1	0	0	0	0	3	6	13,64%
5,00	1	1	0	1	6	2	0	2	0	8	21	47,73%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	0	1	1	1	0	2	2	2	3	12	8,22%
2,00	0	2	0	0	2	1	2	1	1	1	10	6,85%
3,00	2	1	3	4	5	2	4	6	5	21	53	36,30%
4,00	0	3	2	0	10	0	1	7	3	18	44	30,14%
5,00	0	1	0	1	5	3	1	1	0	15	27	18,49%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	1	0	1	0	0	2	0	3	2	3	12	7,23%
2,00	0	0	2	0	5	1	3	3	0	1	15	9,04%
3,00	2	4	9	1	7	2	4	3	1	16	49	29,52%
4,00	4	6	6	2	10	4	4	3	1	15	55	33,13%
5,00	0	1	3	0	9	0	4	3	0	15	35	21,08%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
3,00	0	0	0	0	2	0	0	0	0	1	3	27,27%
4,00	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	3	27,27%
5,00	0	0	0	0	2	0	1	1	0	1	5	45,45%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5,26%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5,26%
3,00	1	0	0	1	0	0	1	2	2	0	7	36,84%
4,00	1	0	0	0	0	1	3	0	0	0	5	26,32%
5,00	0	0	1	0	1	0	0	0	1	2	5	26,32%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	1	3	5	4	11	8	6	14	8	17	77	8,94%
2,00	1	5	9	1	16	5	14	11	10	20	92	10,69%
3,00	7	13	23	12	43	7	20	25	22	63	235	27,29%
4,00	7	16	30	8	41	12	24	23	17	81	259	30,08%
5,00	2	7	10	4	40	11	11	15	8	90	198	23,00%

Il quadro della distribuzione dei punteggi conferma una maggioranza assoluta del 53,08% in favore alla proposta (consenso 4-5) mentre i contrari (consenso 1-2) sono il 19,63%. Il consenso appare trasversale in tutti i ruoli.

Le commissioni dovrebbero affidarsi a revisori/e anonimi per la valutazione dei singoli prodotti, pur mantenendo la responsabilità del processo.

Un'ulteriore possibilità per ovviare alle criticità di tornate con numeri elevati di candidati è quella di affidarsi a revisori anonimi, in modo analogo a quanto avviene per le riviste in *peer review*.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	7	11	61	6	96	26	63	51	69	151	541
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	8	0	2	1	4	0	0	0	15
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	2	9	0	10	7	12	11	10	16	77
<i>Oltre 50 anni</i>	7	9	44	6	84	18	47	40	59	135	449
Docente II fascia	7	56	73	35	116	35	54	70	57	229	732
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2	16	20	2	25	13	17	24	2	33	154
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5	14	30	23	34	14	16	23	34	95	288
<i>Oltre 50 anni</i>	0	26	23	10	57	8	21	23	21	101	290
RU	5	11	3	7	37	9	5	11	0	55	143
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	3	0	4	7
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	5	0	12	22
<i>Oltre 50 anni</i>	5	11	3	7	32	9	5	3	0	39	114
RTD-a	3	16	20	14	78	15	27	49	23	168	413
<i>Meno di 30 anni</i>	0	4	0	0	10	0	0	0	0	6	20
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	12	20	10	65	15	23	49	23	107	327
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	3	0	4	0	0	44	54
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	1	0	0	0	0	0	11	12
RTD-b	20	36	56	10	90	29	44	39	8	156	488
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	15	36	56	7	85	29	26	35	3	95	387
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2	0	0	3	5	0	13	4	5	51	83
<i>Oltre 50 anni</i>	3	0	0	0	0	0	5	0	0	10	18
RTT	0	3	0	0	15	0	1	3	0	7	29
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	3	0	0	10	0	1	3	0	7	24
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	6	0	5	5	5	3	13	4	5	2	48
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	2	0	8	2	0	1	13
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	0	5	0	0	3	0	0	0	0	11
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	5	0	0	5	2	2	1	15
<i>Oltre 50 anni</i>	3	0	0	0	3	0	0	0	3	0	9
Tutti i ruoli	48	133	218	77	437	117	207	227	162	768	2394
<i>Meno di 30 anni</i>	0	4	0	0	12	0	8	2	0	7	33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	23	67	109	19	187	61	71	114	28	246	925
<i>Da 41 a 50 anni</i>	7	16	39	34	57	21	50	45	51	219	539
<i>Oltre 50 anni</i>	18	46	70	24	181	35	78	66	83	296	897

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	2,33	2,75	2,77	2,00	2,82	2,00	2,52	2,04	3,00	2,52	2,55
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	4,00	-	1,00	1,00	4,00	-	-	-	2,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	2,00	2,25	-	2,50	3,50	3,00	1,57	2,50	1,78	2,20
<i>Oltre 50 anni</i>	2,33	3,00	2,75	2,00	3,00	1,80	2,35	2,22	3,11	2,65	2,63
Docente II fascia	2,33	3,29	2,81	2,69	2,64	2,92	3,00	2,92	2,38	2,79	2,78
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,00	2,67	2,22	2,00	2,08	2,60	3,40	3,00	2,00	3,00	2,61
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,50	3,50	3,00	2,88	2,62	3,50	2,29	2,88	2,83	2,64	2,77
<i>Oltre 50 anni</i>	-	3,71	3,29	2,50	3,00	2,67	3,50	2,88	1,91	2,89	2,90
RU	5,00	2,75	3,00	3,50	3,08	4,50	2,50	3,67	-	3,24	3,25
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	3,00	-	4,00	3,50
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	2,50	-	-	5,00	-	3,00	3,14
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	2,75	3,00	3,50	3,20	4,50	2,50	3,00	-	3,25	3,26
RTD-a	1,50	2,29	3,33	2,33	3,39	2,50	2,70	2,88	2,09	2,90	2,83
<i>Meno di 30 anni</i>	-	4,00	-	-	3,33	-	-	-	-	3,00	3,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	1,50	2,00	3,33	2,50	3,42	2,50	2,56	2,88	2,09	2,68	2,73
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	3,00	-	4,00	-	-	3,67	3,60
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	1,00	-	-	-	-	-	2,75	2,40
RTD-b	2,86	3,27	2,67	3,33	2,90	3,22	2,93	2,60	2,00	3,12	2,94
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	3,27	2,67	3,50	3,04	3,22	2,89	2,50	1,50	3,17	2,95
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,00	-	-	3,00	1,67	-	2,60	4,00	2,50	3,00	2,77
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	-	-	-	-	-	5,00	-	-	3,33	3,60
RTT	-	3,00	-	-	3,00	-	1,00	1,50	-	3,50	2,64
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	3,00	-	-	2,50	-	1,00	1,50	-	3,50	2,40
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	3,00	-	5,00	2,50	2,50	3,00	3,25	2,00	1,67	1,00	2,53
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	2,67	2,00	-	1,00	2,17
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	-	5,00	-	-	3,00	-	-	-	-	3,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	2,50	-	-	5,00	2,00	1,00	1,00	2,14
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	-	-	-	3,00	-	-	-	3,00	-	3,00
Tutti i ruoli	2,67	3,02	2,83	2,66	2,89	2,72	2,76	2,58	2,49	2,83	2,78
<i>Meno di 30 anni</i>	-	4,00	-	-	3,00	-	2,67	2,00	-	2,33	2,75
<i>Da 31 a 40 anni</i>	2,56	2,79	2,79	2,71	2,88	2,77	2,84	2,71	2,00	2,93	2,79
<i>Da 41 a 50 anni</i>	2,33	3,20	2,79	2,83	2,48	3,50	2,78	2,50	2,55	2,77	2,72
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	3,29	2,92	2,40	3,07	2,33	2,69	2,44	2,68	2,82	2,80

La proposta riscuote un giudizio essenzialmente negativo, soprattutto se paragonato all'ipotesi di adeguare il numero di commissari alla numerosità del settore concorsuale. Con l'eccezione degli RU, il dissenso è trasversale per settore, ruolo e fascia d'età.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	0	4	1	8	5	6	10	3	21	58	27,36%
2,00	2	2	6	1	8	4	6	7	5	9	50	23,58%
3,00	1	1	4	1	6	3	7	6	6	12	47	22,17%
4,00	0	1	7ancora in servizio	0	6	1	6	1	7	14	43	20,28%
5,00	0	0	1	0	6	0	0	1	2	4	14	6,60%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	2	4	1	12	1	1	6	6	16	49	18,63%
2,00	2	3	7	5	7	3	7	3	7	19	63	23,95%
3,00	1	3	7	5	15	6	4	6	8	19	74	28,14%
4,00	0	6	6	1	5	0	3	5	2	22	50	19,01%
5,00	0	3	2	1	5	2	3	4	1	6	27	10,27%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	2	0	0	4	0	0	0	0	3	9	20,45%
2,00	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3	6,82%
3,00	0	0	1	1	1	0	1	2	0	3	9	20,45%
4,00	0	1	0	1	5	1	0	0	0	6	14	31,82%
5,00	1	1	0	0	2	1	0	1	0	3	9	20,45%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	1	2	0	2	1	3	3	2	4	11	29	19,86%
2,00	1	2	2	0	3	0	1	5	3	11	28	19,18%
3,00	0	2	2	4	9	1	2	6	3	16	45	30,82%
4,00	0	1	0	0	6	1	4	1	1	13	27	18,49%
5,00	0	0	2	0	4	1	0	3	0	7	17	11,64%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	1	1	6	0	5	1	2	5	2	9	32	19,28%
2,00	1	0	3	1	9	2	3	4	1	11	35	21,08%
3,00	3	5	6	1	6	2	6	1	0	6	36	21,69%
4,00	2	5	4	0	6	2	2	2	1	13	37	22,29%
5,00	0	0	2	1	5	2	2	3	0	11	26	15,66%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3	27,27%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	3	27,27%
3,00	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	18,18%
4,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	9,09%
5,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	18,18%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	1	0	0	1	0	2	2	6	31,58%
2,00	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	4	21,05%
3,00	2	0	0	0	1	1	0	0	1	0	5	26,32%
4,00	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	5,26%
5,00	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	3	15,79%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	2	7	14	5	31	10	14	24	17	62	186	21,60%
2,00	6	7	18	7	29	9	19	22	16	53	186	21,60%
3,00	7	12	20	12	39	13	20	21	18	56	218	25,32%
4,00	2	14	17	3	29	5	15	9	11	68	173	20,09%
5,00	1	4	8	2	23	6	7	12	3	32	98	11,38%

Il quadro di distribuzione dei punteggi conferma la valutazione sostanzialmente negativa all'idea dell'utilizzo di referee anonimi per la valutazione delle pubblicazioni, trasversalmente per ruolo, settore e fascia con l'unica eccezione degli RU.

Il metro di giudizio delle commissioni ASN dello stesso settore è troppo variabile da commissione a commissione, e a volte anche da tornata a tornata.

La domanda è complementare a quella tesa a stabilire se la commissione venga percepita come dotata di eccessivo potere discrezionale, nonché a quella riguardante la valutazione comparativa di fatto all'interno delle tornate.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	8	13	80	10	124	54	89	83	74	207	742
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	8	0	5	3	4	0	0	0	20
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	4	17	0	15	7	14	21	10	34	122
<i>Oltre 50 anni</i>	8	9	55	10	104	44	71	62	64	173	600
Docente II fascia	10	73	109	50	177	54	72	84	87	307	1023
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	21	36	5	47	23	18	28	4	40	225
<i>Da 41 a 50 anni</i>	7	19	42	30	53	19	28	24	43	131	396
<i>Oltre 50 anni</i>	0	33	31	15	77	12	26	32	40	136	402
RU	5	10	5	10	52	8	9	12	0	72	183
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	4	0	4	8
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	7	0	0	3	0	16	26
<i>Oltre 50 anni</i>	5	10	5	10	45	8	9	5	0	52	149
RTD-a	9	26	24	19	96	27	40	62	38	244	585
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	11	0	0	0	0	7	23
<i>Da 31 a 40 anni</i>	9	21	24	14	82	27	35	62	38	172	484
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	1	3	0	5	0	0	47	56
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	4	0	0	0	0	0	18	22
RTD-b	29	40	80	12	124	44	56	57	8	200	650
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	21	40	80	9	111	44	38	52	5	121	521
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3	0	0	3	13	0	16	5	3	68	111
<i>Oltre 50 anni</i>	5	0	0	0	0	0	2	0	0	11	18
RTT	0	4	0	0	23	0	5	6	0	8	46
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	4	0	0	18	0	5	6	0	8	41
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	7	0	5	9	9	4	16	8	11	10	79
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	4	0	13	4	0	5	26
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	0	5	0	0	4	0	0	0	0	12
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	9	0	0	3	4	8	5	29
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	5	0	0	0	3	0	12
Tutti i ruoli	68	166	303	110	605	191	287	312	218	1048	3308
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	15	0	13	4	0	12	49
<i>Da 31 a 40 anni</i>	36	86	153	28	263	101	100	152	47	345	1311
<i>Da 41 a 50 anni</i>	10	23	59	43	91	26	66	57	64	301	740
<i>Oltre 50 anni</i>	22	52	91	39	236	64	108	99	107	390	1208

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	2,67	3,25	3,64	3,33	3,65	4,15	3,56	3,32	3,22	3,45	3,50
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	4,00	-	2,50	3,00	4,00	-	-	-	3,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	4,00	4,25	-	3,75	3,50	3,50	3,00	2,50	3,78	3,49
<i>Oltre 50 anni</i>	2,67	3,00	3,44	3,33	3,71	4,40	3,55	3,44	3,37	3,39	3,51
Docente II fascia	3,33	4,29	4,19	3,85	4,02	4,50	4,00	3,50	3,63	3,74	3,89
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	3,50	4,00	5,00	3,92	4,60	3,60	3,50	4,00	3,64	3,81
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,50	4,75	4,20	3,75	4,08	4,75	4,00	3,00	3,58	3,64	3,81
<i>Oltre 50 anni</i>	-	4,71	4,43	3,75	4,05	4,00	4,33	4,00	3,64	3,89	4,02
RU	5,00	2,50	5,00	5,00	4,33	4,00	4,50	4,00	-	4,24	4,16
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	4,00	-	4,00	4,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	3,50	-	-	3,00	-	4,00	3,71
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	2,50	5,00	5,00	4,50	4,00	4,50	5,00	-	4,33	4,26
RTD-a	4,50	3,71	4,00	3,17	4,17	4,50	4,00	3,65	3,45	4,21	4,01
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,67	-	-	-	-	3,50	3,83
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,50	3,50	4,00	3,50	4,32	4,50	3,89	3,65	3,45	4,30	4,03
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	1,00	3,00	-	5,00	-	-	3,92	3,73
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	4,00	-	-	-	-	-	4,50	4,40
RTD-b	4,14	3,64	3,81	4,00	4,00	4,89	3,73	3,80	2,00	4,00	3,92
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,20	3,64	3,81	4,50	3,96	4,89	4,22	3,71	2,50	4,03	3,98
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	-	-	3,00	4,33	-	3,20	5,00	1,50	4,00	3,70
<i>Oltre 50 anni</i>	5,00	-	-	-	-	-	2,00	-	-	3,67	3,60
RTT	-	4,00	-	-	4,60	-	5,00	3,00	-	4,00	4,18
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	4,00	-	-	4,50	-	5,00	3,00	-	4,00	4,10
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	3,50	-	5,00	4,50	4,50	4,00	4,00	4,00	3,67	5,00	4,16
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	4,00	-	4,33	4,00	-	5,00	4,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	-	5,00	-	-	4,00	-	-	-	-	4,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,50	-	-	3,00	4,00	4,00	5,00	4,14
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	5,00	-	-	-	3,00	-	4,00
Tutti i ruoli	3,78	3,77	3,94	3,79	4,01	4,44	3,83	3,55	3,35	3,87	3,84
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	3,75	-	4,33	4,00	-	4,00	4,08
<i>Da 31 a 40 anni</i>	4,00	3,58	3,92	4,00	4,05	4,59	4,00	3,62	3,36	4,11	3,96
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,33	4,60	4,21	3,58	3,96	4,33	3,67	3,17	3,20	3,81	3,74
<i>Oltre 50 anni</i>	3,67	3,71	3,79	3,90	4,00	4,27	3,72	3,67	3,45	3,71	3,78

Con limitatissime eccezioni, l'opinione è favorevole all'affermazione di partenza, con un consenso trasversale, anche elevato, per ruoli, settori, fasce d'età. I dati presentano analogie evidenti con le risposte date alla domanda riguardante il potere discrezionale della commissione.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	1	0	0	0	2	0	1	2	0	5	11	5,19%
2,00	0	1	5	0	4	0	3	7	7	7	34	16,04%
3,00	1	1	4	2	9	4	8	5	7	17	58	27,36%
4,00	1	2	7	1	8	3	7	3	6	18	56	26,42%
5,00	0	0	6	0	11	6	6	8	3	13	53	25,00%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	0	0	1	0	0	0	2	0	4	7	2,66%
2,00	1	2	0	1	2	0	1	4	5	9	25	9,51%
3,00	1	0	4	3	12	1	5	4	7	19	56	21,29%
4,00	0	6	13	2	13	4	5	8	4	22	77	29,28%
5,00	1	9	9	6	17	7	7	6	8	28	98	37,26%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	4,55%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
3,00	0	1	0	0	2	1	0	1	0	4	9	20,45%
4,00	0	0	0	0	4	0	1	1	0	5	11	25,00%
5,00	1	1	1	2	6	1	1	1	0	8	22	50,00%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	1,37%
2,00	0	2	1	1	1	0	3	1	2	0	11	7,53%
3,00	0	0	1	1	5	1	0	6	3	13	30	20,55%
4,00	1	3	1	2	6	1	1	8	5	16	44	30,14%
5,00	1	2	3	1	11	4	6	2	1	28	59	40,41%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	0	0	0	1	0	1	0	1	3	6	3,61%
2,00	0	0	2	0	0	0	2	4	2	3	13	7,83%
3,00	2	6	6	1	7	0	3	0	1	7	33	19,88%
4,00	2	3	7	1	13	1	3	6	0	15	51	30,72%
5,00	3	2	6	1	10	8	6	5	0	22	63	37,95%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
3,00	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	3	27,27%
4,00	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	3	27,27%
5,00	0	0	0	0	3	0	1	0	0	1	5	45,45%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
3,00	1	0	0	0	0	0	2	0	2	0	5	26,32%
4,00	1	0	0	1	1	1	0	2	0	0	6	31,58%
5,00	0	0	1	1	1	0	2	0	1	2	8	42,11%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	1	2	0	2	3	0	2	4	1	13	28	3,25%
2,00	1	5	8	2	7	0	9	16	16	19	83	9,64%
3,00	5	8	15	7	35	7	18	18	20	61	194	22,53%
4,00	5	15	28	7	47	10	17	28	15	76	248	28,80%
5,00	6	14	26	11	59	26	29	22	13	102	308	35,77%

Anche il quadro di distribuzione dei punteggi per questa domanda risulta essere sostanzialmente analogo a quello sulla discrezionalità della commissione, con una netta maggioranza di favorevoli all'affermazione iniziale (consenso 4-5) rispetto ai contrari (consenso 1-2).

Le commissioni per l'ASN di II fascia dovrebbero essere aperte anche a docenti di II fascia che rispettino certi parametri quantitativi.

In analogia a quanto avviene per i concorsi, la domanda è tesa a rilevare l'opinione della comunità rispetto all'eventualità di allargare le commissioni per l'abilitazione di II fascia alla partecipazione di docenti di II fascia.

La tabella dei punteggi complessivi per settore, ruolo ed età è riportata di seguito.

Punteggio totale	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	9	11	40	8	62	35	61	56	45	145	472
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	3	0	3	5	5	0	0	0	16
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	2	8	0	7	6	9	15	7	13	67
<i>Oltre 50 anni</i>	9	9	29	8	52	24	47	41	38	132	389
Docente II fascia	15	64	89	43	137	48	63	80	90	273	902
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5	20	30	4	31	21	19	30	3	42	205
<i>Da 41 a 50 anni</i>	10	16	35	27	45	15	20	26	42	107	343
<i>Oltre 50 anni</i>	0	28	24	12	61	12	24	24	45	124	354
RU	1	10	5	6	41	9	5	9	0	69	155
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	3	0	5	8
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	6	0	0	3	0	17	26
<i>Oltre 50 anni</i>	1	10	5	6	35	9	5	3	0	47	121
RTD-a	6	22	21	22	83	19	31	58	32	189	483
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	7	0	0	0	0	6	18
<i>Da 31 a 40 anni</i>	6	17	21	14	73	19	26	58	32	133	399
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	3	3	0	5	0	0	33	44
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	5	0	0	0	0	0	17	22
RTD-b	25	31	72	12	87	31	45	46	11	181	541
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	18	31	72	10	80	31	32	45	6	108	433
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3	0	0	2	7	0	9	1	5	62	89
<i>Oltre 50 anni</i>	4	0	0	0	0	0	4	0	0	11	19
RTT	0	4	0	0	19	0	5	4	0	7	39
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Da 31 a 40 anni</i>	0	4	0	0	14	0	5	4	0	7	34
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>Oltre 50 anni</i>	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	5
Altro	6	0	3	9	7	3	17	7	9	9	70
<i>Meno di 30 anni</i>	0	0	0	0	2	0	12	4	0	4	22
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3	0	3	0	0	3	0	0	0	0	9
<i>Da 41 a 50 anni</i>	0	0	0	9	0	0	5	3	5	5	27
<i>Oltre 50 anni</i>	3	0	0	0	5	0	0	0	4	0	12
Tutti i ruoli	62	142	230	100	436	145	227	260	187	873	2662
<i>Meno di 30 anni</i>	0	5	0	0	9	0	12	4	0	10	40
<i>Da 31 a 40 anni</i>	32	72	129	28	201	79	87	140	41	295	1104
<i>Da 41 a 50 anni</i>	13	18	43	41	68	21	48	48	59	237	596
<i>Oltre 50 anni</i>	17	47	58	31	158	45	80	68	87	331	922

La tabella dei punteggi medi è la seguente.

Punteggio medio	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e età
Docente I fascia	3,00	2,75	1,82	2,67	1,82	2,69	2,44	2,24	1,96	2,42	2,23
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	1,50	-	1,50	5,00	5,00	-	-	-	2,67
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	2,00	2,00	-	1,75	3,00	2,25	2,14	1,75	1,44	1,91
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	3,00	1,81	2,67	1,86	2,40	2,35	2,28	2,00	2,59	2,27
Docente II fascia	5,00	3,76	3,42	3,31	3,11	4,00	3,50	3,33	3,75	3,33	3,43
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	5,00	3,33	3,33	4,00	2,58	4,20	3,80	3,75	3,00	3,82	3,47
<i>Da 41 a 50 anni</i>	5,00	4,00	3,50	3,38	3,46	3,75	2,86	3,25	3,50	2,97	3,30
<i>Oltre 50 anni</i>	-	4,00	3,43	3,00	3,21	4,00	4,00	3,00	4,09	3,54	3,54
RU	1,00	2,50	5,00	3,00	3,42	4,50	2,50	3,00	-	4,06	3,52
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	3,00	-	5,00	4,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	3,00	-	-	3,00	-	4,25	3,71
<i>Oltre 50 anni</i>	1,00	2,50	5,00	3,00	3,50	4,50	2,50	3,00	-	3,92	3,46
RTD-a	3,00	3,14	3,50	3,67	3,61	3,17	3,10	3,41	2,91	3,26	3,31
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	2,33	-	-	-	-	3,00	3,00
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	2,83	3,50	3,50	3,84	3,17	2,89	3,41	2,91	3,33	3,33
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	3,00	3,00	-	5,00	-	-	2,75	2,93
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	4,25	4,40
RTD-b	3,57	2,82	3,43	4,00	2,81	3,44	3,00	3,07	2,75	3,62	3,26
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,60	2,82	3,43	5,00	2,86	3,44	3,56	3,21	3,00	3,60	3,31
<i>Da 41 a 50 anni</i>	3,00	-	-	2,00	2,33	-	1,80	1,00	2,50	3,65	2,97
<i>Oltre 50 anni</i>	4,00	-	-	-	-	-	4,00	-	-	3,67	3,80
RTT	-	4,00	-	-	3,80	-	5,00	2,00	-	3,50	3,55
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Da 31 a 40 anni</i>	-	4,00	-	-	3,50	-	5,00	2,00	-	3,50	3,40
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Oltre 50 anni</i>	-	-	-	-	5,00	-	-	-	-	-	5,00
Altro	3,00	-	3,00	4,50	3,50	3,00	4,25	3,50	3,00	4,50	3,68
<i>Meno di 30 anni</i>	-	-	-	-	2,00	-	4,00	4,00	-	4,00	3,67
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,00	-	3,00	-	-	3,00	-	-	-	-	3,00
<i>Da 41 a 50 anni</i>	-	-	-	4,50	-	-	5,00	3,00	2,50	5,00	3,86
<i>Oltre 50 anni</i>	3,00	-	-	-	5,00	-	-	-	4,00	-	4,00
Tutti i ruoli	3,44	3,23	2,99	3,45	2,89	3,37	3,03	2,95	2,88	3,22	3,09
<i>Meno di 30 anni</i>	-	5,00	-	-	2,25	-	4,00	4,00	-	3,33	3,33
<i>Da 31 a 40 anni</i>	3,56	3,00	3,31	4,00	3,09	3,59	3,48	3,33	2,93	3,51	3,34
<i>Da 41 a 50 anni</i>	4,33	3,60	3,07	3,42	2,96	3,50	2,67	2,67	2,95	3,00	3,01
<i>Oltre 50 anni</i>	2,83	3,36	2,42	3,10	2,68	3,00	2,76	2,52	2,81	3,15	2,88

Con riferimento ai ruoli, la proposta incontra un giudizio lievemente favorevole ad eccezione del ruolo degli ordinari che esprime forte contrarietà, particolarmente in MAT/03 e MAT/05, i settori più numerosi dell'ambito matematico dell'Area 01.

La tabella di distribuzione dei punteggi è la seguente.

Distribuzione punteggi	MAT/01	MAT/02	MAT/03	MAT/04	MAT/05	MAT/06	MAT/07	MAT/08	MAT/09	INF/01	Totale per ruolo e punteggi	Distribuzione per ruolo e punteggi
Docente I fascia	3	4	22	3	34	13	25	25	23	60	212	100,00%
1,00	0	1	10	1	20	3	9	13	12	25	94	44,34%
2,00	1	1	6	0	6	4	3	3	4	7	35	16,51%
3,00	1	0	6	1	4	3	7	2	3	9	36	16,98%
4,00	1	2	0	1	2	0	5	4	4	16	35	16,51%
5,00	0	0	0	0	2	3	1	3	0	3	12	5,66%
Docente II fascia	3	17	26	13	44	12	18	24	24	82	263	100,00%
1,00	0	2	1	1	13	0	2	5	0	11	35	13,31%
2,00	0	1	3	3	1	1	3	0	4	9	25	9,51%
3,00	0	3	11	3	9	3	3	5	4	23	64	24,33%
4,00	0	4	6	3	10	3	4	10	10	20	70	26,62%
5,00	3	7	5	3	11	5	6	4	6	19	69	26,24%
RU	1	4	1	2	12	2	2	3	0	17	44	100,00%
1,00	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	5	11,36%
2,00	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	3	6,82%
3,00	0	1	0	0	4	0	1	3	0	5	14	31,82%
4,00	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6	8	18,18%
5,00	0	1	1	1	4	1	0	0	0	6	14	31,82%
RTD-a	2	7	6	6	23	6	10	17	11	58	146	100,00%
1,00	0	1	0	0	1	1	3	0	0	7	13	8,90%
2,00	0	2	0	0	2	1	1	3	3	1	13	8,90%
3,00	2	1	3	3	8	1	1	7	6	29	61	41,78%
4,00	0	1	3	2	6	2	2	4	2	12	34	23,29%
5,00	0	2	0	1	6	1	3	3	0	9	25	17,12%
RTD-b	7	11	21	3	31	9	15	15	4	50	166	100,00%
1,00	0	2	2	0	7	1	4	4	1	4	25	15,06%
2,00	1	1	2	1	4	1	2	1	0	5	18	10,84%
3,00	1	5	5	0	11	3	2	4	2	12	45	27,11%
4,00	5	3	9	0	6	1	4	2	1	14	45	27,11%
5,00	0	0	3	2	3	3	3	4	0	15	33	19,88%
RTT	0	1	0	0	5	0	1	2	0	2	11	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,00%
2,00	0	0	0	0	0	0	0	2	0	1	3	27,27%
3,00	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	3	27,27%
4,00	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9,09%
5,00	0	0	0	0	2	0	1	0	0	1	4	36,36%
Altro	2	0	1	2	2	1	4	2	3	2	19	100,00%
1,00	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	5,26%
2,00	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	5,26%
3,00	2	0	1	0	0	1	1	1	0	0	6	31,58%
4,00	0	0	0	1	0	0	1	1	2	1	6	31,58%
5,00	0	0	0	1	1	0	2	0	0	1	5	26,32%
Tutti i ruoli	18	44	77	29	151	43	75	88	65	271	861	100,00%
1,00	1	8	13	3	42	5	18	22	14	47	173	20,09%
2,00	2	5	11	4	16	7	10	9	11	23	98	11,38%
3,00	6	10	26	7	39	11	15	22	15	78	229	26,60%
4,00	6	11	18	7	25	7	16	21	19	69	199	23,11%
5,00	3	10	9	8	29	13	16	14	6	54	162	18,82%

Il quadro della distribuzione dei punteggi mostra come vi sia complessivamente una maggioranza del 41,93% in favore (consenso 4-5) della proposta, mentre i contrari (consenso 1-2) risultano essere il 31,47%. I contrari sono largamente maggioranza assoluta nella fascia degli ordinari, mentre risultano maggioritari i favorevoli in tutti gli altri ruoli. Il tema risulta comunque essere particolarmente divisivo.

Facoltativo: vi sono aspetti, strumenti o caratteristiche delle abilitazioni estere che potrebbero essere prese in considerazione per una revisione del modello nazionale di ASN (ad es. "Qualifications" francese, "Habilitation" tedesca...)?

Il quadro, a compilazione libera e facoltativa, riguardava possibili delle abilitazioni estere che potessero essere presi in considerazione per la revisione del modello dell'ASN, sia pure con tutte le cautele riguardanti le specificità dei modelli di istruzione superiore nei Paesi di origine rispetto all'Italia.

I modelli maggiormente citati dai 94 commenti lasciati in questo campo sono stati: il modello francese, che ha interessato la maggioranza dei commenti, quello tedesco, e il confronto con paesi dove non esiste un sistema paragonabile a quello dell'ASN (ad es. UK o USA).

Sono state anche presentate, in percentuale minoritaria, osservazioni su sistemi vigenti in altri paesi oltre a quelli menzionati. Altri commenti hanno portato motivazioni invece a sostegno dell'impossibilità, inutilità o inopportunità di applicare modelli di abilitazioni estere all'Italia.

Non essendo emersa una chiara indicazione condivisa, e non potendo riportare dati in forma aggregata, non è possibile fornire ulteriori dettagli.

Facoltativo: Indicare ulteriori aspetti, commenti, criticità, suggerimenti ecc... di carattere generale che si ritiene possano essere utili per contribuire al dibattito.

Il quadro, a compilazione libera e facoltativa, forniva la possibilità di trattare aspetti relativi all'ASN ma non menzionati nel questionario, argomentare le proprie posizioni, sottolineare tratti critici del processo, e più in generale fornire ulteriori considerazioni utili al dibattito.

Sono stati lasciati 238 commenti in questo campo, un numero pari al 27,64% delle compilazioni complessive, a testimonianza ulteriore del grande coinvolgimento e dell'ampia partecipazione della comunità al confronto su questo tema.

I commenti hanno tratteggiato un quadro particolarmente dettagliato, consentendo spesso un migliore inquadramento dell'opinione del compilatore, in particolare esplicitando l'interpretazione data ad alcune delle domande, il che ha aiutato a comprendere meglio le motivazioni delle risposte.

In altri casi sono stati presentati in forma sintetica i principali aspetti critici del sistema ASN, sia a carattere generale che legati a peculiarità dei settori concorsuali, nonché proposte concrete per il superamento di tali criticità.

Per motivi di spazio non è chiaramente possibile riportare le numerose sfaccettature descritte da tutti i commenti.

Il punto di vista dei commissari

Al fine di ottenere un quadro il più completo possibile delle eventuali criticità in tutte le fasi del processo, sono stati direttamente e personalmente contattati i componenti ancora in servizio delle commissioni di abilitazione nelle tornate precedenti a quella attuale.

Anche in questo caso la partecipazione è stata ottima, permettendo di raggiungere una copertura consistente delle commissioni, sia in termini di settori che in termini di tornate.

Attraverso il dialogo con i commissari è stato possibile mettere a fuoco alcune problematiche legate al processo di valutazione. Come osservazione generale, è stata sottolineata l'importanza di avere una visione condivisa all'interno delle commissioni. Nei settori numericamente più consistenti, la valutazione di numeri elevati di candidati comporta un notevole impegno da parte dei commissari; tali settori sono anche piuttosto eterogenei come competenze, per cui potrebbero presentarsi problemi di rappresentatività.

È stata riconosciuta l'inadeguatezza del sistema attuale di valutazione dei titoli, in particolare vista la possibilità di esprimere solo un giudizio affermativo/negativo sul loro possesso, nonché sull'effettiva rappresentatività dell'elenco dei titoli e sull'opportunità di una differenziazione per ruoli. Molti commenti hanno anche sottolineato l'utilità che avrebbe l'inclusione del curriculum del candidato nella documentazione allegata alla domanda. Sono state discusse anche le criticità legate all'uso della bibliometria, che sembra

ormai apparire quasi un fine e non uno strumento. Tutti i commissari hanno ribadito come tale strumento debba essere utilizzato con estrema prudenza, e comunque non possa in alcun modo sostituire una valutazione qualitativa complessiva.

Non sono mancate osservazioni più specificamente tecniche, come la gestione dell'interfaccia della piattaforma ASN, oppure legate alle specificità dei singoli settori, in particolare in merito all'interdisciplinarietà.

Conclusioni

L'indagine ha confermato come l'argomento ASN sia particolarmente sentito dalla comunità di Area 01, come testimoniato dall'ampia partecipazione mostrata.

Pur nella pluralità delle opinioni, la percezione di alcune criticità è emersa in modo chiaro:

- è opinione largamente condivisa che l'attuale sistema incoraggi comportamenti opportunistici, promuovendo la quantità rispetto alla qualità della produzione scientifica. A tal proposito, lo strumento bibliometrico deve essere sempre utilizzato con estrema prudenza, e costituire (sia come consistenza che come arco temporale di riferimento) una soglia minima di ammissibilità. Come tale dovrebbe rimanere piuttosto stabile nel tempo;
- è necessario differenziare maggiormente l'abilitazione di I e II fascia: l'attuale sistema appare piuttosto rigido, soprattutto nella valutazione dei titoli, non tenendo conto di aspetti e attività essenziali nell'esercizio del ruolo a cui si aspira. La presentazione da parte del candidato di un curriculum che dettagli i propri titoli aiuterebbe le commissioni ad inquadrare più facilmente la propria produzione scientifica nel contesto generale;
- l'attuale sistema non appare valorizzare in modo adeguato la ricerca interdisciplinare;
- l'elevato numero di candidati ad ogni tornata comporta un impegno notevole per le commissioni dei settori numericamente più consistenti, oltre a sollevare potenziali problemi di effettiva rappresentatività nei settori più eterogenei.

Pur essendo il meccanismo di valutazione sempre perfezionabile, va comunque ricordato il cronico sottofinanziamento del comparto Università e Ricerca in proporzione al PIL, e più specificamente della ricerca di base, che ci pone tra gli ultimi posti nei paesi OCSE.

Ringraziamo nuovamente tutta la comunità per la partecipazione e la condivisione delle proprie opinioni su questo argomento e auguriamo a tutti un buon lavoro.