

# Interpretazioni

Subjettiva (df)

Objettiva

Logicista

Principio di coerenza

frequent  
asint.  
(Von Mises)

frequentote  
"empirica"  
(L. empirica del caso, Castelnuovo)

Caratterizzazione  $\leftrightarrow$  forma di  
coerenza delle "regole del calcolo".

Impost. assiomatica  
(Kolmogorov)

## Impost. soggettiva

include la "definizione" classica

e quella "frequentista" come metodi di Valutazione

(N.B. : non come definizioni, ovviamente)

Lo stesso possiamo dire dell'impostazione  
assiomatica, senza però fornire una  
interpretazione.

La verifica per il metodo classico  
è ovvia.

Più complesso per l'uso della frequenza  
La come strumento di valutazione

Successione di eventi  $E_1, E_2, \dots, E_n, \dots$   
corrispondenti agli esiti possibili di prove sperimentali.

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{1}_{E_k} =: \tilde{f}_n \quad \text{frequenza di successo}$$

$$E(\tilde{f}_n) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n E(\mathbb{1}_{E_k}) = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n P(E_k) \quad [= P(E_1) \text{ se}$$

$P(E_1) = P(E_2) = \dots]$  Questo fornisce un'indicazione importante

Il problema che rimane da risolvere è la valutazione di

$$P(E_{n+j} | E_1, \dots, E_n)$$

e la verifica della validità (per via logico-deduttiva) di proposizioni del tipo

$$\left| P(E_{n+j} | E_1, \dots, E_n) - \tilde{P}_n \right| \rightarrow 0$$

per  $n \rightarrow +\infty$  [N.B.: convergenza di successione di elementi aleatori]